

42 42

Handwritten text, mostly illegible due to fading and bleed-through from the reverse side of the page.

17 2 28 29 30 31

Additional handwritten text at the bottom of the page, also illegible.

1850

ПОМИНАКЪ

КНИЖЕСКІЙ

О

Славено-Сербскомъ въ Млеткахъ Печатанію,
ВЕЛИКОМУ И БЛАГОСЛОВЕСНОМУ

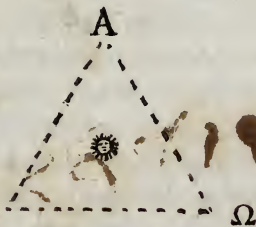
СЛАВЕНО-СЕРБСКОМУ НАРОДУ

и мудрымъ его

свакога званія Предшашелемъ и Просвѣ-
шшелемъ,

ошъ

ПАВЛА СОЛАРИЧА.



ВЪ МЛЕТКАХЪ, 1810.

Писмены, и иждивеніемъ Греко-Иллврїческе
Печатиъ Пане Θεодосїа.

Сїя Книжица даешсе шуне.

ПОМНИ КЪ

М. И. НИКОЛАЕВИЧЪ

Служа Свѣдѣннѣмъ въ Мѣстѣхъ Правленнѣхъ

и въ Мѣстѣхъ

СЛАВНОГО СЕВЕРСКАГО НАРОДА

и въ Мѣстѣхъ

Служа Мѣстѣхъ Правленнѣхъ и въ Мѣстѣхъ
и въ Мѣстѣхъ

Vox emissa perit, sed littera scripta manet.

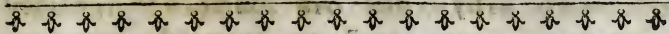
Слово избущенное гибнетъ, но письма начертанное
остаеца.

ВЪ СЕВЕРНОМЪ РАЙОНѢ

Служа Мѣстѣхъ Правленнѣхъ и въ Мѣстѣхъ

и въ Мѣстѣхъ

Служа Мѣстѣхъ Правленнѣхъ и въ Мѣстѣхъ



ПОМИНАКЪ КНИЖЕСКІЙ

О

СЛАВЕНО-СЕРБСКОМЪ

ВЪ МЛЕТКАХЪ ПЕЧАТАНІЮ.

Ако вещь коя заслужуе примѣчаемомъ быши и на поздне родове препосылаемомъ, по безспорно заслужуе найначе пошупаніе словесности челоувѣческѣ у свакомъ Народу. Посредствомъ ове изволіо э Вседержитель сѣ Неба руководити судьбине земске, и предначертано нъой къ тому при спазе, нужду, праздность, и нешто зовомо случай, по коимъ нъой слѣдуе добиратисе они свыщніи дарова, кои люде пошавляю на спешень умаленія малымъ нечимъ ошъ ангѣлъ, и купно на предѣлъ егоже не прейдуть. Не може ошъ Художества и Вѣжества даръ веіій данъ быши свыше роду челоувѣческомъ: у спяжанію ихъ соспоисе просвѣщеніе. Просвѣщеніе ешь као сполнѣ зиждемый, кога верхъ досегнуши може до неудобозрима высоте. Зиждипеди почину са земле; као шрудолюбивіи нравы, спосе градью на огромно дѣло, кога возгледъ сѣ

временемъ избумява очи зришеля: прилажу камень на камень, докѣ не изнемогѣ; оны преспаю быши, но зданіе ньово продолжавасе надѣ коспми ихѣ, и носи на спѣнами своими, по мѣстамъ ихѣ, увайна имена ньова благодарномъ попомству. Тѣломъ преспаю быши оны, но духовне неплѣнне мощи ихѣ хранесе у книжескы кѣвошы, противѣ пагубнѣйше бѣде человѣческе, и источника свѣю другы — незнанства.

Книжескы кѣвошы, книге, писмо? Земледѣліе, Художества, Купечество, ступаю единакимъ коракомъ са совершенствомъ писма; Законы, Правосудіе, Богочестія, какова су, и шта су безѣ писма? Прочно и надежно утверждене гражданскы дружества или Государства начинѣ съ эпохомъ утверждене словеснога книжества, писма. А у нашой Часты Свѣта найпаче, сва предпріятыя и договоры, вѣра и цоспоянство, любовь и сна и забаве, свеколико обхожденіе человѣческо, ньове среће и несреће, водесе данась веѣмъ почти самѣ на писму. Ове очевидне и осязашелне истине неће нигда ни чѣе велерѣчѣе, како ни скудоуміе, опровергнуши; и Свещеникѣ Далмашскы нашѣ онай, кой э недавно овде некимъ, на предспавленіе, да извѣспны книга купи, ошговорѣо: Книга? — паче Углѣвья! неће уповашелно, колику бы годъ знашность имао на свѣшу, у опечеству своему съ шымъ мнѣніемъ веѣга чуда учиниши, него шшо э учиніо гди э оно усудіосе промолвили.

Ни-

Ништо нїе тако гнблемо, као слова устѣ
 человѣческихъ; нису до края постала, и веѣѣ
 преполовлявающе исчезновенїемъ: а та су по-
 средствїе словесности наше! Требало э овомъ
 посредствомъ неку связность, швердоссть, про-
 чность даши, да бы саме словесности зданїе
 вѣчностъ свою возмогло имати. Изображава-
 нье поняшїя чрезъ лѣпленїя, ваянїя, лишья,
 живописанїя; и изъ послѣднихъ дуговременнымъ
 и сокращительнымъ употребленїемъ произдав-
 шеее героглуфическо начертыванье мыслей, бы-
 ла су перва ненадеждна хранилища плодовъ сло-
 весности человѣческой на свѣшю. Сви образы и
 испуканни, кои у храмовы нису ошвсегда ни-
 шшо друго, него дебеле букве первобышнаго
 писанїя, и очезрима повѣспованїя Божїи чу-
 додѣйствїя и благошворенїя людемъ, или зна-
 менишїи другїи приключенїя, имали су и имаю
 пошребу ошъ изъустнаго преповѣданїя, кое
 премногимъ подлежи неисправностямъ, заблу-
 жденїямъ, злоупотребленїямъ, забвенїю. По
 коей самой причини Церква наша удержала э
 на конецъ чешпованїе іконъ с' успавомъ, яко не
 быши имъ безъ приложенїя буквеннаго надпи-
 санїя ихъ. Тако перва непоколебима подпора
 свега знанья человѣческаго было э, изъ геро-
 глуфическаго чертанїя многотрудно родившее-
 се, буквенно самага глаголанїя либо рѣчей ру-
 кописанїе; а втора, и може-быши послѣдня,
 еспь книгопечатанїе.

Ово велико, у Германїи поникшее, художе-
 ство водисе у Европи шпервь ошъ 1428, а

у своему совершенству отъ 1457 года. Удивительна э паче свега поспѣшность овога художества: посредствомъ нѣга-могú двоица за 48 часовъ содѣлаши, што перомъ за 365 дней нису у состоянїю исполниши четверица! Пошой скоросши надлежи судиши, колико су до сѣдѣ могли свачеса напечатати Народы, кои су добрі Писателя имали, и заблаговременно поспаралисе о спяжанїю свой Печаталица. Кадѣ су найпре, гдѣ, и каквими писмены печаташисе спале книге Славенскога ѣзыка, естѣ манѣ извѣстно, него да су печаташесе зарана у выше мѣста Германїе и Италїе, найпре Иеронимыми и Курїллыми, по томъ и Римскими буквами *).

Печатанїе Славено-Русскїи книгá начашо э, по Г. Раича Испорїе Слав: Народовъ Ч. I. стр. 255., при Ивану Васїлїевичу, Царю Всеросїйскомъ, владѣвшемъ отъ 1533 до 1584 года. Добрый прїяшель мой, Господинъ Графъ Іосифъ Сѣраковскїи, Кавалѣръ Реда Светсга Іоанна Іерусалїмскога, и Членъ Кралѣвскога Содружества Любителей Наукъ Варшавскога, сообщїю э мени недавно у пробѣду своему оуда (гди смо спозналисе) у Римъ, да се на-

хо-

*) Slavischer Bücherdruck in Württemberg im 16 Jahrhundert. Ein litterarischer Bericht von Christian Friedrich Schnurrer, Prof. in Tübingen. Tübingen; in der J. G. Cotta'schen Buchhandlung. 1799. — Grammatik der Slavischen Sprache in Krain, Kärnten und Steyermark, von W. H. Kopitar. Laibach, bey Wilhelm Heinrich Korn. 1808.

ходи книгѣ спари, печашаннїи у Польской Славенскими обоюга вида писмены. Я самъ самѢ очевидецѢ КурїлловыхѢ у книзы по помѢ здѢ у книгопродавца Сїмона Окки обрѣшенной, коя э, подѢ шїпломѢ Евангелїа Учительнаго, печашана, вѢ поллиста, 1606 года, у Галиціи. Чпшасе на концу ове книге: „ПовелѣнїемѢ и всякимѢ шщанїемѢ боголюбезнаго курѢ Гедеона Болобана, Епїскопа Галицкаго, Лвовскаго, и Камянецкаго, Ексархы ерону Коншаншїнопольского, напечатана бысть богодохновенная сїя книга, Евангелїе Учительное, вѢ лѣшо ошѢ сзданїя мїру 7115, а ошѢ спасительнаго вплощенїя Исуса Хрїсша сына Божїя, 1606, при столечной Церкви Епїскопїи Галицкой, Успенїя пресвятыя владычицы нашея богородицы и приснодѣвы Марїи на КрилосѢ.“ А у Предисловію: „ВѢ общую ползу великоименишому Россїйскому Роду сѢ друкарнѢ своее Крилоское власнымѢ кошпомѢ и накладомѢ своимѢ издаши пошщася, ипр.“

Но нису-ли Народы Іллврїческїи, како Азбуку, предѢ него Русси, тако и печашанне книге имали? Весь ІллврїкѢ, не воспрепятствовавшу ни чимѢ у шому, да паче способствовавшу, како ѣе ниже видно быши, окаянномѢ раздвоенїю Церкви Хрїшове, служїосе э до изобрѣшенїя книгопечашанїя Славенскими, гдѢ едними гдѢ другими, писменами. Іеронимовї писмена упошребленїе, негда общее по Іллврїку, видисе медьшымѢ, да э сѢ самогз своего начала Западнїя Церква, даже и по

изобрѣшенію или сочиненію С. Кврїллоу нове лучше Азбуке, ради нѣкогда зарь и у шому различїя; за себе исключително удержала; но ово за неудобочершаемость оныхъ, овоже и найпаче ради распроспраненїя свой догмаша, служиласе немедлѣнно и Кврїлловыми. По заобычаенїю и у Римской Церкви овога повольнїега писма, стало э избычивахисе Теронумово; и кадъ сѣ онымъ Каѳоличесшву нїе спѣшилосе у Іллурїку, увукласе мало по малу на мѣсто обонхъ, Іллуромъ дошолъ всегда ненавидима, Римска Азбука; шако да э ошъ около ни спо година писмо Кврїллово сасвимъ угасло медьу Римо-каѳолическими Іллуррами, а Теронумово у послѣдне крае и оспрове Іллурїка, као започенно медьу шаконареченне Глаголише, ошъ Іспрїе до Рагузе, коя э найранїе Римске присвоила букве, убѣгло, гдѣ нынѣ у послѣдномъ лежи издохновенїю.

При овакомъ писму нису могле ни перве ради Іллурра инакове быши Печашнѣ: а да се ове немедлѣнно сооруже, на шому э, паче желеамаго, выше лежало Папежескомъ Миссіонаршву, изъ коега э веѣъ до 1604 года созрѣо, будшо за сву Вселенну, Причетъ Размноженїя Вѣре у Риму, возымавшїй правилно пошпановленїе 1622 года, папшвуюѣу Григорїю XV. Изъ Граммате Іннокентїа X., Папе, ошъ 1648 года, предположенне Бревїарю, печашанномъ у Риму Теронумлыми буквами, побирасе, да э веѣъ у началу XVI. Сполѣшїя, да по Грамматїки Краинской Копишаровой стр. 387. веѣъ

1483 года, Іллурическо онде существовало книгопечатаніе . Э-ли оно шу и попервь шада почело, или вѣрояшно веѣв сѣ первыми инѣ ѣзыкѣ книгопечатаніями у Германіи начало возымало, мы за сѣдѣ не можемо рѣшити; доспа э, што ушверждавати можемо, да книгопечатаніе Іллурическо, ако нѣе старіе отѣ Русскога, ествѣ поне сѣ нимѣ современно .

Доспопамяшна э нами горѣ именованна Граммаша у выше свой слогова, зашо некѣ се надѣе у овомѣ Поминку по свой длини своей и у оба ѣзыка . Выше упоменушый Бревѣарь дошао э мени до рукѣ отѣ Г. Маѣе Баранича, Глаголицка Свещенника, кой овде близу 50 година служи изѣ книгѣ Іеронимовѣ, и не умѣ Латински . Книга э вѣ Осмушку, печашана у два столбца по спраницамѣ, кромѣ первыхѣ 8 табакѣ, коихѣ су полноверсшнѣ, неке рѣшепчаше, и безѣ числа, спранице; по овыми слѣдую 1430 спраницѣ, численіемѣ обоюднымѣ Іеронимовымѣ; на конецѣ, Римскимѣ обоюднымѣ численіемѣ, спраницѣ 208. Отѣ Указа, сирѣчь Оглавленія на краю, нашле су се самѣ послѣднѣ две, безѣ числа, спранице . Предѣ речеными 8 табакѣма има 16 неброеннѣ спраницѣ, на коихѣ первой расположено э Заглавіе шако :

*Breviarium Romanum Slavonico idiomate jussu
S. D. N. Innocentii PP. X. editum .*

Часословѣ Римскѣй Славянскимѣ языкомѣ
повеленіемѣ С. Г. Н. Інокентіа Папы
X. выданѣ .

Rome typis, et impensis Sac. Cong. de Propag. Fide. 1648. De Superiorum licentia.

Страница втора есть бѣла; на 3, 4, 5, 6, и седмой чинасе Латински она Граммаша *); на стр. 8, есть Латинско Свидѣтельство обнародованія ше Граммаше. Странице 9, 10, и 11, носе ишту Граммашу Іллурически у писму Іеронимову, коему самъ я вѣрно подложіо овде Гражданско. На стр. 12, повторава се Іллурически оно Свидѣтельство. Страница 13 Латински, а 14 Іллурически, представляю дарованіе Цесара Фердинанда II., кое сосноисе у Печашни Іллурической Причшу Размноженія Бѣре: изъ часа явшвуе, да су оваке Печашнѣ быле и подѣ самі Римско-Германскій Цесаря старашелствомѣ. Найпосле чинасе Свидѣтельство Латинско Меѳодіа, Руѳенскога Уніатскога Епїскопа, устроившега по Римскомѣ Псалпирѣ Іллурической; и за тымѣ Декретѣ Размножителя кѣ напечатанію Брѣвїаря. Выше крашѣ упоменуша Граммаша гла си овако :

І Н-

*) *INNOCENTIUS PAPA X.*

Ad perpetuam Rei memoriam .

Romanum Pontificem, cui ex dispositione divina Omnium Orbis Ecclesiarum cura incumbit, sedulo decet inuigilare, ut cuncta ad Catholicam fidem, divinumque cultum pertinentia ri-
tè,

ІННОКЕНТІЙ ПАПА Х.

На вѣчное рѣчи воспоминаніе .

„Римскому Архіерею , ему же разложеніемъ
 „божественнымъ Всѣхъ Вселенскія Церквій
 „попеченіе належитъ , со тѣшаніемъ подо-
 „баешъ бдѣши , яко да вся ко Каполической
 „вѣры , и божественной службѣ приспоящая
 „чиновнѣ , право же вѣ прежде реченыхъ Цер-
 „квахъ содѣявающихся , а навлащѣ да свята Пи-
 „санія , и инія книги , яже вѣры , и службы
 „се-

tè, rectèque in Ecclesijs predictis peragantur, et præsertim ut Sacræ Scripturæ, et alij Codices, qui fidei, cultusque huiusmodi fundamenta, et Sacras preces, laudibus, gratijsque Deo persolvendis continent, quocunque tempore, vel Idiome, aut caractere conscripti sint, mendis, atque erroribus planè careant, illisque omnino expertes ab omnibus habeantur. Cum igitur Illyricarum gentium, quæ longè lateque per Europam diffusæ sunt, atque ab ipsis gloriosis Apostolorum Principibus Petro et Paulo potissimum Christi fidem edoctæ fuerunt, Libros Sacros iam indè à D. Hieronymi temporibus, ut peruetusta ad Nos detulit traditio, vel certè à Pontificatu sæc. rec. Ioannis Papæ viij. Prædecessoris Nostri, vii ex eiusdem data super ea re Epistola constat, ritu quidem Romano, sed Idiome Sla-

„сегочѣнныя основанія, и свящыя просьбы, во
 „еже хвалы, благодареніяже Богу восплашши
 „содержашѣ, имже аще временемѣ, или Язы-
 „комѣ, или писмомѣ списаны суть, отѣ
 „лесшей, шоліже заблужденій равнѣ улишаюш-
 „ся, безѣ нихѣже всячески отѣ всѣхѣ имѣ-
 „юшся. Егда убо Іллурическихѣ Языкѣ, иже
 „долгоже и широко по Европѣ разліяни суть,
 „и отѣ самоюже преславною Апостоломѣ На-
 „чалнику Петра и Павла изряднѣйше вѣру
 „Хриштову научены быша, книги свящія у-
 „же отѣ нудуже отѣ Б. Іеронума временѣ,
 „ акѣ

*Slauonico, et caractere Sancti Hieronymi vulgò
 nuncupato conscriptos opportuna recognitione indi-
 gere compertum sit. Nos rec. mem. Urbani Pa-
 pae VIII. etiam praedecessoris Nostri, qui Mis-
 sale Illyricum emendatum iuxta nuperrimas il-
 lius Reformationes caractere Hieronymiano, ac
 lingua Slauonica Typis vulgari mandauit, ve-
 stigijs inherentes, de Venerabilium Fratrum No-
 strorum S. R. E. Cardinalium negotio Propa-
 gationis Fidei per vniuersum Mundum preposi-
 torum consilio, Venerabili Fratri Raphaeli Ar-
 chiepiscopo Acridae, seu primae Iustinianae man-
 dauimus, vt Breuiarium Illyricum ante Annos
 centum impressum recognosceret, et ad formam
 Breuiarij Romani Latini nuper à predicto Vr-
 bano Praedecessore reformati in predictam lin-
 guam Slauonicam redigeret, quòd cum idem Ra-
 phael*

„ аки древнѣйшее къ Намѣ принесло естѣ пре-
 „ даніе , или убо отѣ Папашва блаженаго вос-
 „ поменуша Іоанна Папы VIII. предшестни-
 „ ка нашего , аки изѣ шогожде даного о шѣй
 „ рѣчи Посланія соспойшѣ , чиномѣ убо Римѣ-
 „ скимѣ , но Языкомѣ Славѣнскимѣ , и пис-
 „ момѣ свяшаго Іеронума обще нарицаемымѣ
 „ списаны благополучна пакизувѣденія шребо-
 „ ваши обрящено бысть . Мы честншія паме-
 „ ши Урбана Папы Осмаго , шакожде Предш-
 „ шестника нашего , иже Миссалѣ Іллуричскѣ
 „ исправленѣ по найпослѣднихѣ его пакизо-
 „ бра-

phael Archiepiscopus diligenter praestiterit, dictumque novum Breuiarium Illyricum à peritis praedictae linguae, et in Sacris Litteris edoctis viris comprobatum fuerit. Idcirco Nos Motu proprio ac ex certa Scientia et matura deliberatione Nostris, deque Apostolicae potestatis plenitudine de simili praedictorum Fratrum Nostrorum consilio Breuiarium praedictum tenore praesentium confirmamus, et approbamus, Typisque mandari iubemus; quòd verò in Rubricis huius novi Breuiarij Illyrici praescribitur, quibus diebus Officium Beatissimae MARIAE semper Virginis, et Defunctorum, Item Septem Psalmos Pœnitentiales, et Graduales dici, et psalli oporteat; Nos propter varia huius vitæ negotia multorum occupationibus indulgentes peccati quidem periculum ab ea praescriptione remouendum duximus. Verum

„ браженій писмомъ Іеронимымъ и Языкомъ
 „ Славѣнскимъ напечативши выдаши заповѣда,
 „ споамъ подражающе, Честнѣйшихъ брашъ
 „ нашихъ Святыя Римскія Церкви Кардиналовъ
 „ разнажанію святыя Вѣры по вѣселенномъ
 „ Мірѣ предложеныхъ совѣтомъ, Честнейше-
 „ му брашу Рафаилу Архіепіскопу Ахридску,
 „ или Первыя Іюстиніаны заповѣдахомъ, да
 „ Бревіаръ, сирѣчь Часословъ Іллуричскъ,
 „ прежде ста лѣшми напечащенъ изувѣделъ
 „ бы, и къ образу Часослова Римскаго Латин-
 „ ского онома-дне ошъ пререченаго Урбана пре-
 „ ди-

rum ex debito providentiæ Pastoralis omnes ve-
hementer in Domino hortamur, ut remissionem
Nostram, quantum fieri poterit, sua deuotione,
ac diligentia præuenientes, illis etiam precibus,
suffragijs, et Laudibus, suæ, et aliorum saluti
consulere studeant, atque ut fidelium voluntas
magis etiam ad salutarem hanc consuetudinem
incitetur, de Omnipotentis Dei misericordia ac
eorundem Beatorum Petri et Pauli Apostolorum
eius auctoritate confisi, omnibus, qui illis ipsis
diebus in Rubricis huiusmodi præfinitis Beatissimi
æ MARIÆ, vel Defunctorum Officium dixe-
runt, Toties centum dies, qui verò Septem Psal-
mos Pœnitentiales, vel Graduales recitauerint,
Toties quinquaginta dies de injunctis ipsis, aut
aliàs debitis pœnitentijs relaxamus; hoc autem
concedimus sine præiudicio laudabilis consuetudi-

„ дишестника нашего изображенна вѣ прежде
 „ речени Языкѣ Славѣнскій преведлѣ бы, еже
 „ егда пойжде Рафаилѣ Архїепїскопѣ любви-
 „ шелнѣ содѣялѣ естѣ, и речены новы Часо-
 „ словѣ Іллурическѣ ошѣ наученыхѣ вѣ рече-
 „ номѣ Языцѣ, и вѣ свяшыхѣ Писанїихѣ на-
 „ выкненыхѣ Мужей искушенѣ быспѣ. Тогдѣ
 „ ради Мы влащимѣ Подвигомѣ, и изѣ извѣ-
 „ спнаго знанїа зрелогоже совѣщанїя нашего,
 „ и Апостолскїя власпи плѣвноспїю, подоб-
 „ нымѣ пререченя брашїя наша совѣшомѣ
 „ Часословѣ прежде речены воздержанїемѣ на-
 „ спноя-

*nis illarum Ecclesiarum, in quibus Officium par-
 uum Beatissimæ MARIAE semper Virginis in Cho-
 ro dici consueverat, itaut in prædictis Ecclesijs
 seruetur ipsa laudabilis, et sancta consuetudo ce-
 lebrandi more solito prædictum Officium. Cete-
 rum ut Breviarium novum huiusmodi ubique in-
 violatum, et incorruptum habeatur, sub excom-
 municationis lae sententiæ, à qua nemo nisi à
 Nobis, et pro tempore existente Rom. Pontifi-
 ce, præterquam in mortis articulo constitutus ab-
 solvi valeat, pœna prohibemus, ne dictum Bre-
 viarium alibi in toto Orbe Sine Nostra, vel spe-
 ciali Sedis Apostolicæ licentia in Scriptis obti-
 nenda imprimatur, aut impressum proponatur,
 seu recipiatur; Non obstantibus quibusvis licen-
 tijs et facultatibus Breviaria huiusmodi impri-
 mendi quibusvis, etiam titulo oneroso forsan etiam*

„ споящего писанія укрѣпляемъ и благоиску-
 „ шаемъ, напечашишиже и выдаши повелѣ-
 „ ваемъ; а еже въспину въ Червеницахъ сего
 „ новаго Часослова Іллурическа написуешъся,
 „ въ копери дни чинъ Блаженейшей Маріи все-
 „ гда Дѣви, и Умершихъ, и шакоже Седми
 „ Псалми Покорни, и Спененія глаголиши и
 „ пѣши подобаетъ, Мы разликихъ ради сея
 „ жизни дугованій многихъ забавамъ ваопда-
 „ вающе, грѣха убо пагубу омъ того написа-
 „ нія опдвигнуши сподобихомъ. Въспинуже
 „ долгомъ провижденія Пасшырска всѣхъ вел-
 „ ми

*auctoritate Apostolicâ concessis, necnon Aposto-
 licis, ac in Vniuersalibus, Prouincialibusque, et
 Synodalibus Concilijs editis generalibus, vel spe-
 cialibus Constitutionibus et Ordinationibus, ac
 quibusuis etiam Iuramento, confirmatione Apo-
 stolica, vel quauis alia firmitate roboratis Sta-
 tutis, et consuetudinibus, priuilegijs quoque In-
 dultis, et litteris Apostolicis in contrarium præ-
 missorum quomodolibet concessis, confirmatis, et
 Innouatis, Quibus omnibus et singulis illorum teno-
 ribus presentibus pro plene et sufficienter expres-
 sis habentes, illis alias in suo robore permansuris
 ad effectum præmissorum specialiter et expressè
 derogamus, cæterisque contrarijs quibuscunque.
 Ut vero presentes litteræ omnibus plenius inno-
 tescant, Mandamus illas ad valuas Basilicæ
 Principis Apostolorum, et Cancellariæ Aposto-
 li-*

„ ми о Господѣ молимъ , да оставленіе или по-
 „ пущеніе наше , елико быши возможно , своимъ
 „ обѣшомъ и прилежаніемъ предходяще , они-
 „ ми шакожде просьбами , подпомеженіи и хва-
 „ лами , своему и инихъ спасенію совѣщани на-
 „ стояшъ , шоліже да вѣрныхъ хощѣніе паче
 „ еще ко спасителному сему обычаю поду-
 „ шнишся , о Всемогущаго Хрїста Бога мило-
 „ сердїи , и шоліже Блаженою Пепра и Павла
 „ Апостола его обласни дерзнувше , Всимъ ,
 „ иже вѣ оныя испїя дни вѣ Сказѣхъ сего-
 „ чинныхъ оконченїа Блаженейшей Дѣви Ма-
 „ рїи ,

*lica , et in Acie Campi Floræ de Vrbe publica-
 ri , earumque exemplar de more inibi affigi , et
 affixum relinqui . Ac insuper volumus , ut ipsa-
 rum præsentium exemplis , seu transumptis etiam
 impressis manu alicuius Notarij publici subscri-
 ptis , et Sigillo alicuius Prælati Ecclesiastici ,
 aut illius Curie obsignatis , ac etiam ipsis vo-
 luminibus absque prædicto , vel alio admimiculo
 Romæ impressis eadem prorsus ubique fides ad-
 hibeatur , quæ adhiberetur ipsis præsentibus , si
 forent exhibitæ , Vel ostensæ .*

*Datum Romæ apud Sanctam Mariam Maio-
 rem Sub Annulo Piscatoris Die xxij. Februarij
 M. DC. XXXX. VIII. Pontificatus Nostri An-
 no Quarto .*

M. A. Maraldus .

B

Die

„ рїи, или Умершихъ Чинъ рекутъ, Толикѡ-
 „ краши сто днїй, а иже Седми Псалми По-
 „ корни, или Спеленя изглаголютъ, Толи-
 „ кожди пшдешатъ днїй отъ наюженыхъ
 „ имъ, или иначе должныхъ покѡрѡ оппущае-
 „ ми: сіеже подаемъ кромѡ кривиця и увре-
 „ жденїа хвалнаго обычая онѡхъ Церквїй, вѡ
 „ нихже Чинъ малы Блженейшеа Марїи присно
 „ Дѡви вѡ Лицѡ глаголишися обыкаше, шако да
 „ вѡ пререченихъ Церквахъ сохранишя шойжде
 „ хвалимы и свяшый обычай чести закономъ о-
 „ бычайнымъ пререченый Чинъ. Прочее да Часо-
 „ словѡ

*Die xxvij. Februarij 1648. retrospectæ litteræ
 publicatæ, et affixæ fuerunt ad Valuas Basi-
 licæ Principis Apostolorum, Cancellariæ Apo-
 stolicæ, et in Acie Campi Floræ, ut moris
 est, per me Ioannem Garziam S. D. Nostri
 Papæ Cursorem.*

*Illyrici Typi a D. Ferdinando II. Rom. Im-
 peratore, Sacræ Congreg. de Propaganda Fide,
 commemoranda liberalitate donati, documentum
 maximum; Sub Auspicatissimo Nomine Inuictis-
 simi, et Potentissimi Caesaris Ferdinandi III.
 Rom. Imperatoris Semper Augusti, etc. ad lon-
 gè, lateque per Europam et Asiam diffusos, et
 Augustissimæ Domui Austriacæ fideles æquè, atque
 obsequentes Illyricos Populos, transmissum: La-
 bore Fr. Raphaelis Leuacovich, Croata, Ord.
 Mi-*

„ словѣ новый сегочинный всюду неоскверненѣ,
 „ и неисплянѣ имѣется, подѣ Прокляснѣва по-
 „ даного осужденїа, отѣ негоже ни кно шокмо
 „ отѣ Насѣ, и про время будущаго Римска-
 „ го Папы, развѣ вѣ смершномѣ чланѣ по-
 „ спавленѣ, отрѣшенѣ быши возможешѣ, казнѣ
 „ преповѣдаемѣ, да не реченый Часословѣ индѣ
 „ по всей Вселеннѣй безѣ нащего, или особи-
 „ шаго Престола Апостолска допущенїа вѣ
 „ писмѣ одержимаго печашисѣ, или напеча-
 „ щенѣ предложисѣ, или примешѣ; Не про-
 „ шивусющими имиже любо допущенїи и об-
 „ ласпми еже Часословы сицевы печашини им-
 „ же любо, еще и именемѣ бременнымѣ по
 „ , слу-

*Minor. S. Francisci de Obseru. Archiepiscopi
 Acrida, seu Primæ Iustinianæ.*

*Ego Methodius Terlecki, Episcopus Chelmen.
 et Belcen. dum anno infrascripto, pro grauissi-
 mis negotijs totius Russiae, nonnullisque meæ Dia-
 cesis, imprimis verò, quæ opportuna atque per-
 necessaria arbitratus sum, pro Sanctissima Vnio-
 ne in Russia et alijs Slauonica nationis Provin-
 cijs conseruanda, et promouenda, apud Sedem
 Apostolicam, summo studio laborarem, atque in
 dies expeditionem eorundem pro voto prestola-
 rer; Eminentissimi, et Reuerendissimi Domini
 Cardinales Sacrae Congregationis de Propagan-
 da Fide, instantiam apud me fecerunt, ut iu-*

„ случаи еще и власпїю Апостолскою подани-
 „ ми, и апостолѣскими, да Вселенскихѣже, и
 „ Державскихѣ, поли Сходскихѣ Соборехѣ со-
 „ зданими общими, или особишими Поставами,
 „ и Нарядбами, и кошерими любо еще и Кля-
 „ швою, укрѣпленїемѣ апостолѣскимѣ, или
 „ коеюлюбо иною крѣпоспїю ушвержденими
 „ Усшави, и обычай, особишими закони ша-
 „ коже Допущенїи, и книгами апостолѣскими
 „ прошиву прежде реченимѣ имже любо обра-
 „ зомѣ поданими, укрѣплеными, и поновлени-
 „ ми, Имже всѣмѣ и кождимѣ ихѣ воздержа-
 „ нїя сими за плѣно и доволно изущена иму-
 „ ще, имѣ иначе вѣ своей швердинѣ и силѣ
 „ пре-

*xta eorundem Decretum, sub die prima Septem-
 bris anni presentis 1643. editum, vocato R. P.
 Raphaelae Croato, Ord. Minor. de Observantia ad
 impressionem Breuiarij Illyrici deputato, Psal-
 terium in eodem Breuiario imprimendum, cum
 memorato R. P. Raphaelae, ad vulgatam trans-
 lationem, quantum phrasis Illyricae linguae pa-
 teretur, de verbo ad verbum, accomodarem.
 Itaque quo in causa tam pia eorum voluntati
 morem gererem, repositis quibuscunque priuatis
 meis negotijs et occupationibus accersire curavi
 illico praefatum R. P. Raphaelae, afferreque
 plura vetustorum Illyricae linguae Breuiariorum ma-
 nuscripta, et impressa exemplaria, atque autho-
 graphum, quod idem R. P. Raphael ad vul-
 ga-*

„ пребудущимъ ко свершенію пререченихъ осо-
 „ бино и изущено властѣ опзываеми, прочк-
 „ миже прошивними имиже аще. А да наспо-
 „ щія книги всѣмъ поплѣнѣ скажущя и зна-
 „ ни будущѣ, Заповѣдаемъ я при врашехъ
 „ Василики Началника Апостоломъ, и Канчел-
 „ ларіи Апостолскія, и на шоржищи Кампа
 „ Флори Града Рима наповѣдаши, и преписъ
 „ ихъ по обычаи шу прилѣпниши, и прилѣпенъ
 „ оставиши. И ошъ выше хошемъ, да сихъ
 „ наспо-
 „ щящихъ образомъ, или преписомъ еще
 „ и напечащениемъ рукою нѣкоего Книгочїи явна-
 „ го подписанимъ, и печашомъ коего Прелаша
 „ Церковнаго, или Двора его знаменанимъ, и
 „ еще

*gata editionis sensum parauerat, adhibitis etiam
 antiquissimis, quibus ab ipso suo exordio Ru-
 thena, et cuncta Slavonica usa est et utitur
 Ecclesia, codicibus: post Diuinum imploratum
 auxilium, diligentissimè insimul contulimus ipsius
 R. P. Raphaelis authographum supradictum,
 cum antiquis Breuiarij Illyrici Psalteriis, Lati-
 na vulgata semper præ oculis existente, atque an-
 conformis esset, examinauimus. Ita factum est,
 ut sollicita adhibita cura, tale redditum est Psal-
 terium, quale à supradicta Sacra Congregatione
 expeteretur, hoc est adamussim vulgatae transla-
 tionis concordans. Nam explosis nonnullis vul-
 garis sermonis Dalmatici vocabulis, quæ scripto-
 rum licentia, in vetusta Illyrica Breuiaria in-*

„ еще шимжде свшскомѣ, сирѣчь книгамѣ, безѣ
 „ реченого, или инья помощи вѣ Римѣ напе-
 „ чашенимѣ, истая весма всюду вѣра дастся,
 „ яже далася бы симѣ настоящимѣ, аще бы
 „ придани, или показани. “

„ Дано вѣ Римѣ у свяшья Марїи Вяшшея
 „ подѣ прѣвшенемѣ Рыбаря день 22. Февру-
 „ арїа 1648. Папашсѣва нашего Лѣшо Че-
 „ швершо .

М. А. Маралдѣ. “

„ День 27. Февруарїа 1648. выше писанья
 „ книга наповѣдана, и прилѣплена бысмѣ
 „ на дварехѣ Василики Началника Апосто-
 „ ломѣ,

*trusa fuerant, quæque R. P. Raphael suæ trans-
 lationi inseruerat, pura quæ in incorruptis apud
 me habebantur Slauonica eorum loco reposuimus;
 punctuationemque, et Periodos, atque initia Ver-
 suum singulorum, quæ longè alitèr in Illyricis
 leguntur, ubique iuxta vulgatam accommodaui-
 mus, ita ut Diuina opitulante gratia, Psalte-
 rium ipsum, per nos reuisum, atque ut dictum
 est, à peregrinis Dalmaticis vocibus purgatum,
 concordet in præsens in omnibus, et per omnia
 cum desiderato Psalterio, nouissimi Breuiarij,
 moderni S. D. N. Papæ Urbani VIII. vulgatæ
 editionis, neque est ut eam ob causam, Illyrici
 Breuiarij impressio, summopere necessaria, et
 ab Illyricanæ Ecclesiæ Presbyteris quotidie expe-
 titâ*

„ломѢ, Канцелларіи Апостолскія, и на шор-
 „жищи Кампа Флори, яко обыкаешся, мною
 „ІоанномѢ Гарзіею Свепаго Господина На-
 „шего Папы ТечникомѢ.“

„Імперическа Типа отѢ Б. Фердинанда
 „Вшораго Римскаго Кесаря С. Собору Размно-
 „женіа ВѢры, воспоминаемимѢ щедреніемѢ да-
 „ного, сказаніе величайшее: подѢ благополу-
 „чнимѢ именовѢ Непобѣдима, и Пресилнейша
 „Кесаря Фердинанда Трешаго Римска Запо-
 „вѣдашеля всегда Чесшишаго. ипр. Ко дол-
 „го, широкоже по ЕуропѢ и Асіи разлѣанимѢ,
 „и Чесшному Дому Ауспрійску вѢрнимѢ, и
 „по-

*tita diutius differatur. In cuius rei fidem, præ-
 sens Testimonium, mea manu subscriptum, atque
 Sigillo munitum, dedi. In Palatio Quirinali S.
 D. N. die 16. Septembris. Anno à creatione
 mundi, secundum annorum computum 7151. à
 Natiuitate vero Christi Domini 1643. Indict. 11.*

*Idem qui supra, Methodius, Episcopus
 Chelmen. et Belcen. manu propria.*

Loco † Sigilli.

*Decretum Sac. Congregationis de Prop. Fide
 habitæ coram Sanctissimo. Die 28. Septem-
 bris. 1643.*

*Referente Eminentissimo D. Card. Brancatio
 attestationem R. P. D. Methodij Episcopi Chel-*

„повиненимъ Иллѳрическимъ Народомъ, пре-
 „послано. Трудолюбіемъ Б. Рафаила Левако-
 „вича, Хроваша, Чину Меншихъ С. Фран-
 „киска Охраняющихъ, Архіепіскопа Охрид-
 „ска, или Первья Іюстиніаны.“

Миссалъ или Служебникъ Урбана VIII.,
 коимъ служисе испый Свещенникъ, есть въ
 поллиспа (на велико коло), пренечашанъ у
 Риму 1741 года, крупніими пиemenы, съ чи-
 шымъ высокимъ Славеншвомъ, съ почнымъ
 правописаніемъ, и съ исправностію книгопе-
 чашьномъ.

Изъ до здѣ представленныхъ кажесе, шко э
 найпре постараосе о книгопечашанію бѣднымъ
 Иллѳрическимъ Народамъ; да спаранія овога
 намѣреніе нїе обаче было человѣколюбиво жела-
 нїе правога просвѣщенія и помоѣи Иллѳромъ,
 колько враждебный замысалъ заведенія веѣгега раз-
 дыраня и расперзаваня ихъ междусобнога подѣ
 общимъ люшымъ ягомъ Турскимъ, и шако
 воздвиженія Іерархіе Римске на развалинахъ
 православнїи Государствѣ Иллѳрическїи, и изъ
 Славянѣ у пошпаліанченне Склаве преобраще-
 нїя.

*mensis Rutheni vnti de confrontatione facta Psal-
 terij Illyrici cum vulgata editione, eiusque emen-
 datione, S. D. N. mandavit Breuiarium Illy-
 ricum quamprimum imprimi cum praedicta atte-
 statione.*

Franciscus Ingolus Sec.

нїя . Я се догадывамъ , а быльше шакѡ , да , опшакѡ су Грецы всеконечнѡ у смѡренїе собсшвенне пропасти погрузилисе , калогеры Сербскїи изъ Свеше Горе , и шу и онде отшвагнувшасе гдикоя будва Сербска глава , были су причиномъ , што су онликїи спранствуюћїи Русси , као соглядашели козней и насилствѡ Папскїй , и ушѣшители православія , до наше памешї иконїце продавали и книжице по свему Іллврїку . Можно , да су кѣ шому и полїтїческїи Руссомъ были поводи .

Млешке , многоспогодишне непосредсшвенне владычице поморїя Іллврїческїй , водиле су се всегда ревностїю спрегѡ сошвѣшственномъ духу Палаше Вашїканске , и по испымъ , да сугубымъ причинамъ , имале већѣ у рано книгопечашашелства време шакожде Іллврїческе Печашнѣ . Медьупнымъ нїе лазно показати почное лѣшо дошановленїя перве Славенске Печашнѣ у овомъ граду . Влсшели Млешачкїи издали су каснѡ , у Маїю 1603 года , наукопоспѣшительный Указъ , да свака Печашня , предѣ него новонапечашанну кою книгу у свѣшѣ пушти , вручи по еданъ ше егсемпляръ у С. Марка и Падовацко Всеучилищно книгохранилища . Што э горше , Указъ онай нїе быо всегда ненарушїмѡ наблюдаванъ ; ибо находїсе здѣпечашаннї Славенскїй книгѡ , кое книгохранилище С. Марка не може показати : оно нейма у свемъ свега него десешакъ комадићѡ ! кои су медьу книгами нїже прїдѣшого Кашалѡга . Печашнѣ перве прешоплене у писмена Римска ;

Лѣшописи ихъ или не были у употребленію или пропали; перве печашанне книге разсулесе и погиле — зашреосе почши свему прагъ.

Овако ни прага ни гласа нейма веѣѣ овде Печашни Божидара Подгоричанина, о коему Г. Д. Обрадовичъ онако жаркѣ упоминѣ у Предисловію свое Наравоучителне Філософіе. Найспарія Славенска книга, што се находи у книгохранилищу С. Марка, естѣ Псалширь Давідовѣ отѣ 1638 года, печашанѣ вѣ четверку, вѣ Млешкахѣ. Ову книгу шреба подробнѣ описати.

Послѣдня нѣ спраница носи Арабско число 275, безѣ числа по Обрашамѣ. Содержаніе нѣбно естѣ: Предисловіе; Псалширь, начинающій сѣ Блаженѣ Мужѣ; Пѣсны Моусеова Исхода; Тропары; Рѣчь о происхожденію и извѣщесиву книге Псалпира; Послѣдованіе вьсе лѣшнаго. начѣнше опімѣсеца секшемврїа. домѣсеца, августна прѣимеѣ шропарїже икондаци. празникомѣ и нарочишимѣ светшимѣ; Начело великаго посша; Часословць имеѣ нощною идневною службу по усшаву прѣподобнаго опца нашего савы їерусалимскаго.

Подѣ Псалмомѣ, Малѣ бѣхѣ, спои: „ вѣ лѣто. зхли. баршоль.“ З, сѣ крестомѣ, погрѣшка э — 1638.

На Образу спранице 273, читасе по низкѣ: „ Сѣврѣши сѣи псалширь господинѣ баршо гинамми и положи свой белегъ.“

На послѣдней спраницы предшавлена э Азбука Курїллова малешкими самѣ писменны, ме-

дѣу коими, како ни у свой книзы, не видисе њ, ѣ, ни з; Слово малешко (т) двояко, округло и пружено; предѣ У по свуда Онѣ; Я, еднота самѡ вида, ѳ; буква ѳ служи шу као ѣ, вмѣсто коега я овде спавляемъ Э; Кси естѣ змѣвидно брюхасто.

По Азбуцы слѣдуе Число Церковно, гдѣ ѣ значи 5; ѣ, 15; ѣ, 60; ѣ, 90; с, 200; ѡ, 700; ѡ, 800.

Ниже Числа, заключава книгу слѣдуюће написаніе: „Азь баршо марковъ сынъ ошь месша нарыцаемъ венеѡа съписахъ съи псалширь въ лѣшо ахли. а ошь роженіа хриспова. нисушь и шесшь и шридесешъ. и. венеѡа.“

Вѣ прочемѣ видѣ писмена ове книге мало што не доходи до вкуса буквѣ нынѣшнихѣ Церковныхѣ. Оглавленія, и зачалне огромне букве, печашане су червленнымѣ масиломѣ. Величка писмена видесе самѡ сѣ начала верспѣа начинающій. Отѣ междучершій самѡ Запяшая, и Точка; ни единителнога знака. Гласоударенія крайнѣ рѣдка; свуда сама проспа Тѣшла у сокращеніями. Правописаніе впреко худо; ѣзыкѣ оппаденѣ отѣ чиспога Славенства, и сплѣ, внѣ вещей священныхѣ, никакѣ.

Полазе нешто выше навеспи изѣ ове книге, сирѣчь да вѣдомо буде, колико су искусство у писанію и книгами имали, 200 година назадѣ, наши найвеѣи книгочїи у Далмаціи и Албанїи, предполагаюћи, да э кѣ поста-

спановленію Печатиѣ и книгопечатанію надлежало избрашисе и опредѣлишисе найспособнѣимѣ къ тому погдашнимѣ изѣ оні спранѣ мужевомѣ . А сѣ друге спране шакожде , да се види , да и ово мало , што э погда изѣ Далмаціе чинилосе , колико э годъ пребѣдно , естѣ велико према ономѣ , што э после , и у благоденспвеннѣя времена , опшуда чинено ; ерѣнѣ чинено — ни мало . Зажимасе око и у сердцу негодованіе оставля , кадѣ се врати ошѣ погледа , колико просначешво и глупостѣ владаю всегда на брегу восночномѣ Адриатическога Мора , према улюжденности и просвѣщенію на брегу западномѣ . —

Ево Предисловія , кое су выше описанномѣ Псалтиру предположили оніи самоукіи Родолюбцы :

„ Иже въ свешей проици славѣмѣи богъ . и посѣхъ придѣ богоошець пророкъ давидъ и прѣдасѣ намѣ сѣю и душеспасную книгу глаголемѣи псалтирь яко даотсихъ учимсе къ добродѣтели божіеи и шого ради господинѣ марко гинами книгарѣ у млешьцие умарцарии виде свешие церквіи оскуднѣ божестѣ веніе книги иже недоспашьчна бѣвшие прѣжде опродиселѣи его воевода , гюрга црѣноевыка и господина божидара и шого ради придѣ въ вѣнешьски градѣ иобрѣшѣ . старѣи купари . опродисель его барьшоломеа и сѣсшави ихъ въедине яко даобьновешсе . старихъ писмена и да испльнешсе свешіе церкви разьличнимѣи книгамѣи и шого ради моли въсехъ васѣ поменуише

те гѡсподина марка вѣмолипвахъ и барпола
гинама марковъ синъ ошѣмеспа зовомъ венециа
умарьцарии . и отѣ гѡсподина марка поста-
вѣнъ бехъ насѣе дело исего ради молю всѣхъ
васъ колѣнома касаюсе , идушею миль седѣю
яко аще що погрѣшихъ рукоио или езыком авїи
проспшите якодаи иви прощенїе прѣмете оп
христа бога въ день . спрашнаго суда сїи
благословенъ богъ вѣвѣки аминъ почешесе пи-
санїи сїе книги . въ лѣшо ахли . “

„ и аще котори пожелашъ свяши книги
оп брещени варуце истога гѡсподина марка
гинама въ граде венеции у великому шригови-
щу . “

Рѣчь о происхожденїю и извѣщеспву книге
Псалшира содержава , отѣ половине до конца ,
колико слѣдуе :

„ Сего ради назъ грѣшни имѣнши . въ чело-
вѣцѣхъ эролимъ . загуровикъ власшелинъ . оп-
града котора попрудихсе ижеланїемъ вѣжде-
лѣхъ къ душепользнимъ книгамъ . испльниши
недоспашъчѣспво иже умалѣноэ , ирасхищеноэ
измаильшени богу попущѣшу ихъ бывшуми
шогда възападнихъ спранахъ римскихѣ . вѣслав-
нѣмъ градѣ венеѣа богомъ наспавляемъ вѣзре-
новахъ поспѣшенїемъ свѣспаго духа шрудоло-
бъзнѣ подвѣзахсе сѣспавиши слова въ эже у-
годна быши вѣсакому прочишоюшу ишого ра-
ди молю вѣсакого вѣзвраспа . спариэ июнїэ
благословыше анекльнеше . за сїе писанїе иже
сѣписахъ вѣлѣшо . ахзи . яко да опсїхъ учимсе
къдобродѣшли божїиэи . шѣмже молюсе имиль

седѣю поющимъ или стихологуспвующимъ . или прѣписующимъ . ако аще будешь що погрѣшено авѣи исправляише инась осемь благословите усрьдно шрудившасе опмногими врѣменѣи дондеже свѣршихомъ сѣе дѣло иже глаголѣтсе Псалширь погрѣчьскому эзыку аносръпскому эзыку иѣвць понѣже , пророкъ давидъ ибого отецъ свешымъ духомъ видѣ ипрозрѣ вьса опiskonѣи вѣка будущаго даже идоспрашнаго суда божѣа . про увѣдѣвь ишого ради сънисавъ . рнг . псалмѣи вьсѣму роду чelовѣчьскому яко даопсихъ учимсе . кѣдобродѣшелѣи божѣе якоже и хрипсось глаголѣть . придѣше благословени опца моего наслѣдуише царѣшвѣа вѣвѣкы вѣкомъ аминь . “

Выше наведенна некѣ буду вѣ доказателство , да э у первой половинѣ XVII. Столѣтѣя была вѣ Млешкахѣ Славено-Сербска Книгопечатня ; обаче да э ово была перва овде наша Печатня , нѣе ипшиноподобно . Я самъ доимаосе книгѣ здѣпечатаннѣи , коихѣ лѣшописѣ , истинѣа , естѣ изѣ XVII. Вѣка , коихѣ обаче писменѣа качесство опзываете далѣ у прошаспностѣ . Ова писмена видесе быши первѣи снимцы сѣ древнѣйшѣи рукописѣ Кврѣллице , каковѣи су и до данась у упошребленѣю по свой Босни , Ерцеговыни , Сербѣи ипр . Точно наличесствую ова писмена Кврѣлловой рукописной Азбуки , изображенной у Испорѣи Слав : Народѣ Мауро-Урбина 1601 года , кою самъ я заедно сѣ печатанномѣ овомѣ дао изваяши за Сербску Героглавѣку . Почши сва реченна писмена есу по

не-

неколико, а нека сасвимъ оплична отъ писмена Кврїллови горѣ описаннога Псалтира : слажесе Псалтирь съ овими книгами у писмену н, и И, кое э и шу и онде као Греческо Н изображено; а отъ часни и у церковномъ числу, кое гдигди слѣдуе числу Иеронимову. Не има у овими книгами слѣдуюћѣ Кврїллови писмена: Ѣ, Ѵ, з, ы, ѡ, ѧ, Ѣ, Ѥ, ю, ѩ, Ѭ, ѷ, (д самѣ у числу), в; има напрошивъ стога Ѧ, и овой подобна, сдолу зашворенна (као Ђ) буква, коя служи гдигди као Іѣша предъ Гласницами. Нигди никакова гласоударенїя; сокращенїе самѣ у рѣчми: Господь, Годище, и по рѣдкѣ. Некѣ суде изъ овога наши Книжници, какво э овї книга правописанїе при недоспажку толико писмена! Ъ, двогласно (дѣ, шѣ), служи шу јѣще предпоставленною Согласницамѣ, по італїанскому, вмѣсто нашего Ъ заповременнаго имѣ: а И има безконечну службу. Са свимѣ шымѣ, све скупа не предспавля оку немиловидно писмо; нешто клонѣеесе и наличествуюћее Гражданскомѣ.

Садѣ э-ли вѣрояшно, да бы рукописанїя Кврїллове Азбуке у исто време, и у време рано книгопечаташелства, да у истомѣ граду, была имала двога вида печашанїя? Данису сама рукописанїя ове Азбуке негда была двога вида, или, како и у наше време, нечимѣ различна по предѣламѣ Славянá — другояча, на примѣрѣ, отъ Сербїе онамо, а другояча у западномѣ Іллврїку? Я имаю, правда, предъ очима овде у Г. Іоанна Перичиноши,

ши, Адвокаша, лѣпу рукописну Біблію нашу, списанну рукомъ Гаврїѣла Монаха, сына Урикова, вѣ Нѣмкомѣ (скращенно нечешко име) Монаштыру, подѣ Г. Іоанномъ Александромъ, Воеводитомъ, Господаромъ всея Земли Молдовлахїиской, и его Госпожомъ Мариномъ, рачителницомъ словесъ Хрїстовыхъ, вѣ Лѣшо Міробышїя 1697, шо есть опѣ Рожд. Хр. 1429 года, гдѣ су писмена Кврїллова подобна печашанїямъ Московскимъ; но я имамъ шакожде опѣ овї книгá, о коихъ э рѣчь, одну, писанну мужемъ Вулгариномъ (премда у Далмашскомъ нарѣчїю) и опредѣленну за нѣгово отечесство, гдѣ слѣдовашелнò оваке Кврїллове букве нису были необычайне. На концеѣ книге ове печашане су у Нїколаа Пеццане, коега э дѣдѣ, исшога имена, по сказанїю овдешнї пошомакá нѣговї, као Книгопечашашель изѣ Пїемонша у Млешке, после 1580 года, доселїосе, и овде просшранно водїо книгопечашашелсшво. Нїе-ли онай дальноземнїй Ішаланѣ могао овде шакову Печашнїю Славенску веѣѣ дѣйшвенну наѣи, како э она до 1638 года веѣѣ шу была, паче него да ю онѣ первый, или унукѣ нѣговѣ, сооружи? Ово мое мнѣнїе подкрѣплявасе шымъ, што су шакове книге Церкви Римокаѳолическе, коя, видѣлисмо, koliko э свакоякò опѣ всегда на Славенске Народе зїяла, и нарочитò веѣѣ у перве дне книгопечашашелсшва и овымъ средсшвомъ кѣ шому всесилнò служшпсе не небрегла. — Ево шїй книгá:

Наслаћение Духовно, кои жели добро живиши, попомпога добро умриши. Овди учисе, начин помоћи болеснике умриши, шакоћер ушишиши, и понуковаши осућене на смарш от правде. Иедан карспианин, како имматсе исповидиши, своју душу по разлогу изкушаши, и приспушиши кисповиднику. Иоще многе молитвие, и салме, и остале ствари веома попробнише иедному правому карспианину говоришии, и знаши. Састаћене, и Испомачене по Фра Павлу Посиловићу из Пламоча (Гламоча), реда светого Францешка из Провинције Босанске. У Мнецие на 1682. По Николи Пецдану, Кћнигару у марцарии под иншећном Лилиана. (Въ 8. отъ 28 и полъ шабаковъ).

Наук карспиански смнозиими ствари духовниими, и веле богоћлубниими, кои Наук от Ледезмова, и Беларминова Наука у иедно списну, и сложи Богоћлубни Богословац Фра Машие Дивковић из Иелашак, реда светого Францешка. У Мнецие на 1698. По Николи Пецдану, Кћнигару у Марцарии под Иншећном Лилиана. (Въ 16. отъ 13 шабаковъ).

Ова книжица находисе едина изъ Печашнѣ Пецданине у книгохранилищу С. Марка. На выше мѣста у овомъ дѣлцу подписуесе Дивковичъ: „Изъ Иелашакъ, изъ провинције Босне Аргъентине (Сребренне или Среброносне);“ и вовори: „Изписа Сарпски, изпомачи изъ

Діачкога (Лашинскога) Ђзыка у Босанскій Сарпскіемъ словѣ . “

Фала опъ Свешти, аллиши Говореѣниа опъ Свешковина забилижени прико годища . Таконер Говореѣниа сварху Еванѣлиа , у све недѣѣле прико годища : Истомачено изразлики кѣнига лашински, и сложено у иезик иллирички, по богоѣлубному Богословцу Опъ . П . Фра Сшипану Иаичанину Марковцу, алиши Маргитиѣу , из Краѣлества Босанскога . (Слѣдуе Гербѣ , подѣ коимѣ , као на лентѣи , уписано спои крупнѣ : Маргитиѣ .) . У Млеци , 1708 . По Николи Пецани под билигом опъ Лилиана . (Вѣ 4 . у два столбца по спраницамѣ , опѣ 304 спр .) .

Примѣшително естѣ , шпо Маргитиѣу у Предсловію кѣ Шцоу на едномѣ мѣсту говори : „ А шко имма пошрибу , може ласно из ови говореѣниа предѣку учиниш , ако нѣ кано научни , а он кано сирома ; неѣе моѣи реѣи , неимам кѣнига коие разумиѣм . Кано калуѣер , кад га упишаш , зашо неприповида ? упуш опъ говори : Неимам кѣнига опъсказание . “

Зарцало истине мед Царкве испочѣе и западѣне . Од Дом Карспу Пейкиѣа од Ђипровац , Каноника Печуискога . У Мнецѣе на 1716 . По Николи Пецану , Кѣнигару у Марцарии Подиншеѣном Лилиана . (Вѣ 12 . опѣ 5 шабаковѣ) .

Ово Зерцало Булгарскога Миссіонара дѣй-
ствуе історически и богословски о Раздору
Церквей. Чудно, да, што э Исусѣ чрезѣ А-
постоле челоѣколюбнѣ сашіо, оныхѣ велему-
дріи преемницы нису нигда преспали своеобы-
чливѣ керпезити и дераши! Народе, едино-
родну брашнію разбрашъаши и развраѣаши!

Было бы выше римокаѣолическѣ Іаллурѣ, не-
то наше дѣло, показати, шко э первый по-
кусіосе, гди, и кадѣ, Римске букве у Іаллурі-
ческомѣ ѣзыку упошреблявати, и Азбуке свое,
Геронимову и Куріллову, изѣ ошечества свое-
га испреблявати. Ніе морало ово покушеніе
ни весма давнѣ быши, ни ласнѣ исполнишисе,
коликѣ су годѣ брашнія, Куріллѣ и Меодіѣ,
са свимѣ ученіемѣ своимѣ, и писмомѣ, бы-
ли 1060 года ошѣ Римске Церкве Ерешикомѣ
причшени. Глаголица, видисе, да э за саму
неудобочершаемосшь свою запущена, суци и-
наче ошѣ всегда и до днесъ у ове Церкве без-
прешкновенномѣ упошребленію. Шшо се до Курі-
ллове Азбуке каса, мы смо видѣли, да се нѣ-
ни слѣды находе живы у Папской Церквы до
1716 года; и сви приморскіи шого исповѣдан-
нія Іаллурѣ, некїи умѣю и чишаю до данасъ,
а прочїи свѣжомѣ памешью споминю, и као
нешшо ошавленно свое, смашраю Ћуріллицу.
Унїашомѣ єдина хвала у шому, шшо су ве-
здѣ и всегда умѣли у Церквы своей сохраниши
письмо свое сѣ своимѣ чистымѣ Славенскимѣ
ѣзыкомѣ: знасе поне, коєга су рода. —

Крайнемъ римокатолическїи Іллурѣ немаренно за родъ и ѣзыкъ свой, коимъ ништаманъ радѡ се хвале (случай, кога нїе видѣши ни у Варварѣ, ни у образованнїи Народѣ!) треба приписати, што ѣ нерододлюбивымъ угодникомъ Папнымъ удалосе, нескладну ѣзыку Славенскомъ Римску Азбуку по Далмаціи и далѣ развесити и усиловати. Сноснїе ѣ юще ово своевольство видѣши подѣ Правителствомъ Млешачкимъ, него подѣ Рагузейскимъ; да Млешчиѣи, Італїани, были су снисходительнїи у име писанья ѣзыка Іллурїческаго свойственными писмены, него Дубровчани. Зашто небы были могли овїи, премда у правителству подражашели Млешчиѣемъ, маломъ своємъ Державомъ Славенскомъ у своему ѣзыку и писму правити: кадѣ су Млешчиѣи даже у 1790 году Наредбе свое у Далмаціи и на Іллурїческомъ ѣзыку писмены Іеронимыми давали обнародовати? Я имамъ овакову Наредбу отѣ реченнога года, дашу мѣсеца Свїбня (Маїа) 29. отѣ Инквизишурства Войнишкїи Брѡя, и стварї Леванта, Далмаціе, и Арбанїе; потвержденну отѣ Сената нарочнымъ Указомъ 2. Липня (Юнїа) 1790, и преведенну Г. Д. Гаргуромъ Любановиѣемъ отѣ Пашмана у Харваскїи (како говори, но по испини у Далмашскїи) ѣзыкѣ. Дѣйствуе Наредба ова о дѣланью пуша у Полю Задарскому ипр.

Найвеѣїи знакѣ, да Далмація нїе юще имала разумна и силна Писателя, есть, што га нїе имала у своему ѣзыку сѣ своимъ писмомъ;

разумѣсе после С. Иеронима . Кои су волѣли Лашински или Италѣански писати , коликогодѣ мудро , красно , и на конецѣ полезно , нису друго , него особеннишы . А шрешье и найниже классе есу онѣи Писцы , кои су осрамошилисе пустившисе у неизвѣспность шумарани сѣ Римскомѣ Азбукомѣ . Овой неизвѣспности на пушь сѣати , или паче ню узаконили , нѣ рѣсно мышлено до среде XVII. Вѣка . Кѣ утверженю ѣзыка коега и нѣгова правописаня , познашо э , да э перво основане Словарь и Писменица ; а у смотреню , и вѣ доказательство выше реченныхѣ , я могу шочно шпогодѣ шаково навести .

О всеобщемѣ упраздненю Римскѣ Монастыра овога лѣша , нашао самѣ у одномѣ здѣшнемѣ , сѣ некими иными и слѣдуюћу , Римскими писмены писанну , книгу :

Благо ѣзыка Словинскога , или , Словникѣ , у кому изговараюсе рѣчи Словинске Лашински , и Дѣачки .

Thesaurus Linguae Illyricae, sive, Dictionarium Illyricum, in quo verba Illyrica Italice, et Latine redduntur. Labore P. Jacobi Micalia societ. Jesu collectum. Et sumptibus Sacrae Congregationis de Propaganda Fide impressum. Lavreti, apud Paulum, et Jo: Baptistam Seraphinum. 1649. Cum DD. Superiorum permissu.

Книга э вѣ 8. Словарь има 863 странице . На послѣднѣй читасе : *In Ancona, Per Ottavio Beltrano, 1651. Con licenza de' SS. Su-*

regiōi . На Образу сшой Регистерѣ табаковѣ .

Предѣ Словаромѣ придѣта э , на 46 страницѣ , за Далмашине Италіанска Граммашка . Предѣ овомѣ има табакѣ , коега содержаніе , по горѣ представленномѣ Заглавію , есу слѣдуюћа списанія , коя , будући благонарочна у овомѣ Поминку , преба да се овде читаю у свой своей цѣлокупности . Ево :

Посвещеніе книгѣ у Лашинскомѣ самѣ ѣзыку , кое Сербски содержава овако :

„ Превелебнѣйшимѣ , и Преосвещеннѣйшимѣ Светога Собора Размноженія Вѣре Кардиналомѣ .

„ Коликій э убышакѣ за недоспашкомѣ вѣ Священницѣхѣ Гѣра Каѳолическа претерпѣла у Турскими предѣлы , познашо э довольнѣ Превелебнѣйшимѣ Опцемѣ . Медѣу прочыми пакѣ Народами , кои жестокиѣ Турскимѣ игомѣ удручаемы , нуждесе овомѣ скудосптію , есть шакожде Народѣ Іллѣрїческій , кой толикога у Священствѣ недоспашка у оными странами небы претерпѣваѣ , кадѣ бы дѣца училисе могла . Велимѣ , кадѣ бы могла ; ерѣ безѣ пошребнї книгѣ , како есть Писменица и Словарь , и кои бы хотѣли , не могу безѣ великога неудобства , и дугвременнога шруда ; коега наипосле досадомѣ возгнушавсе , како ученицы , шако и учителя , општаю отѣ начинанія . То я неудобство предѣупредиши желећи , предѣузео самѣ овай шрудѣ , и снесаѣ толико реченія Іллѣрїческій , да кѣ изданію нененаручнога Словара буду доспа ; придаѣ
самѣ

самъ юще реченїя и Італїанска и Лашинска, ошвѣштвуюѹћа Іалурїческимъ. Прочее было э, да о избранїю Покровишеля дѣлу овомъ помыслимъ, и онога изберемъ, коега душеспасишелна ревность, и вѣре размноженїе шрога. У коей вещи мени нїе много совѣщавашисе шребало, кога бо душеспасишелна ревность, и вѣре Каволическе размноженїе больма поджиже, него священный Соборъ, кой свими силами кѣ вѣре размноженїю шшо найвѣшма прилѣже? Прїимите шога ради Превелебнѣйшїи Опцы овай мой колишкїйгодъ шрудъ, изѣ овога бо зернца буде не презришелна произыши жешва. У Риму 8. Сепшембра 1646. Нижайшїй во Хрїстѣ рабъ Іаковъ Микаля Дружбе Іисусове.

Слѣдуе у Італїанскомъ ѣзыку, и у Нарѣчїю Далмашскомъ, Предисловіе кѣ Чипашелю овыми словами:

„Милому прїяшелю, и брашу, кой шшїе ове кнїиге.“

„Добрый прїяшелю, и брате, Оваке Кнїиге шолико су корысне, да свакїй Народъ има ихъ у свой ѣзыкъ: а у Словинскїй ѣзыкъ досле ихъ нїе нишко уписао, а валяше, да шысуѹћа година прїя буду уписане; будуѹћи шолико корысне за научиши ѣзыкъ Дїачкїй, кой э пошибанъ за разумиши свеша писма, и ошпале веома вридне и корысне кнїиге. Промысливши я дакле сѣ едне шпане шолику пошибу одъ ове кнїиге, а сѣ друге шпане видеѹи, да одъ свїехъ врѣднїехъ людїехъ На-

рода Словинскога, кои были бы могли изврѣсно учиниши ову кнѣгу, нишко не спавля руку на овый шрудѣ: хопихѣ га я прѣимати; премѣ да познавахѣ мою неврѣдностѣ, и да э не могахѣ шоликѣ изврѣсну учиниши: спавихсе нишпанеманѣ, и са свомѣ помнѣомѣ, како найболѣ могохѣ, и умихѣ, пышаюћи и друга и прѣяшеля, накупихѣ шолико рѣчи Словинскѣхѣ, да могу доста быши за учиниши прѣвый пущѣ ову Кнѣгу. У коѣй ако се надѣ коя рѣчѣ прилична Лашинской рѣчи, али Угарской, или Грѣчкой, алѣ инога ѣзыка, немойсе чудиши; эре слободно могу рѣши, да се не находи ни еданѣ ѣзыкѣ шоликѣ чистѣ, да се не служи коѣомѣ рѣчию инѣхѣ ѣзыкѣ, како да э рѣчѣ свога ѣзыкѣ. Толикѣ веѣѣ, да нѣке рѣчи Словинске су опѣене, по естѣ, наше и нѣихове; на такѣй начинѣ да се не може рѣши, да оне рѣчи нѣсу Словинске, эре су Угарске, Грѣчке алѣ Лашинске, будући опѣене и Словинцымѣ и друзымѣ. Какопи на прилику ова рѣчѣ Вѣно, и Словински и Лашински зовесе *Vino*: шакодѣрѣ Очи зовесе *Occhi*; а Очали *Occhjali*, Салата *Insalata*. Такодѣрѣ и Словински и Угарски речесе Мачка, Ракѣ, Попѣ, Баба. А Грѣчки и Словински речесе Мышь, Трапеза, Жилѣда, и шако одѣ осталѣхѣ. Не быхѣ я дакле добрѣ учинѣю, да не спавимѣ оваке рѣчи у овой Кнѣзи, эрѣ су и одѣ осталѣхѣ ѣзыкѣ, него самѣ имахѣ вѣдити; есу-ли шаке рѣчи обычайне у Словинскѣй ѣзыкѣ; и ако нѣсу свуда,

доспа э да су обычайне у кою спрану землѣ *); за шо знай добрый Пріяшело, да, ако у швому граду се коя рѣчь одѣ ове кнѣиге не разуми, разумишѣесе у друго мѣсто, и немой нишпа э хулиши, него ако ши нѣе задовольно угодѣно, и познаешь у чему се поманкало, молимь ше, да, што самь я поманко, шы надоврѣшишь, и ову кнѣигу изврѣсну учинишь, што бы мени веома драго было; и жудимь, да, како э досле велико непомсшво было за уписати оваку кнѣигу, шако да одсадѣ напридѣ се нашычу за учинишь э болю, и изврѣснѣю, за корысшь свега свога Народа. “

„Остае ми, да дамь разлогѣ одѣ мога начина одѣ писаня; алѣ будући я спавѣо свакой разлогѣ у испомѣ начину одѣ писаня, илши Оршогрѣи, коя ончасѣ слиди, за шо буди ши драго прошшиши э, и уфамсе, да ѣе ши быши угодна. “

„И да ова кнѣига юшѣ корыснѣя буде, хотѣо самь рѣчи Словинске изрѣши не самѣ Дѣачки, него и Лапински алши Талѣански, да, ако шко хошишь буде Лапинскѣй ѣзыкѣ научиши, моѣе буде учишь га изѣ ове кнѣиге. “

„Кой наукѣ да юшѣ лашнѣи буде, хотѣо самь овди спавиши Граммашѣку Талѣанску у
крат-

*) Говори нишшаманѣ Микаля (у Италѣанскомѣ Предисловѣю), сравниваюћи лѣпша нарѣчѣя, како Италѣанска шако и Иллурѣческа: „Но свакѣ вели, да э нарѣчѣе Босанско найлѣпше; за шо сви Писатели Иллурѣчскѣи были бы дужни пѣтворсшвовати му у писанью, што самь и я спарасе у овомѣ Словару; ипр. “

крашко, у којој се може видети, на кој начин се има промињивати Име, Намисникъ имена, и Рѣчь, эре у свакој ѣзыкѣ промињује се на много начина; и Богъ ти дао свако добро. У Риму 8. Септембра 1646.“

Слѣдуе у Лапинскомѣ ѣзыку, и у Нарѣчио Далмашкомѣ :

„Одѣ Орнографіе ѣзыка Словинскога, илиши начина одѣ писаня.“

„Будући да Діачка слова су била нашасна, и измышљена за ѣзыкѣ Діачкѣ, нѣ чудо, да се нѣма не могу најболѣ изрѣти све рѣчи и нѣхѣ ѣзыка. За шо онѣ, кои су се служили Діачкимѣ Словима, пишући у иномѣ ѣзыкѣ, били су усиловани, или гласили нѣка слова Діачка инако, него се Діачкѣ гласе, или надоврѣћи кое слово словима Діачкимѣ; и за шай испѣи узрокѣ Писцы нѣсу се медьу собомѣ погадѣали, служећисе нѣкии на еданѣ начинѣ, а нѣкии на другѣи испѣимѣ словима. То шпо се оспалымѣ сгодило пишући у нѣиховѣ ѣзыкѣ Діачкимѣ словима, сгодило се нашимѣ шакодѣрѣ пишући у нашѣ ѣзыкѣ Діачкимѣ словима: и мало ихѣ се находи, кои се погадѣаю у начину одѣ писаня, и за шо ѡ помучнѣ шпѣиши кнѣиге нашега ѣзыка словима Діачкимѣ уписанне. Пишући дакле я Словникѣ, изѣ кога имаюсе учѣши дѣца, и будући да ова кнѣига има већу пошрибу одѣ оспалѣхѣ кнѣига, да се зна, на кој начинѣ су изредѣена слова, за моћи ласно наћи сваку рѣчь, кою човѣкѣ жуди, нѣмамѣ слѣдити койгодѣ начинѣ
одѣ

одъ писаня, него имаѣмъ избрати найболѣй: А онѣй начинѣ одъ писаня имасе дрѣжати за найболѣй, кой найманѣ проминюе гласѣ словима Діачкимѣ; эре дрѣжимѣ, да э веле болѣ надосшавиши кое слово Діачкимѣ словима, него се служиши на два начина истѣмѣ словомѣ Діачкимѣ: коя стварь чини, да се човѣкѣ смеша шшиюѣи. За шо я даемѣ Діачкимѣ словима нѣиховѣ правѣй гласѣ, кой имаю у Діачкѣй ѣзыкѣ, и кой се обычан у Ішалїи, не самѣ эре вѣруемѣ, да э онѣй правѣй гласѣ нѣиховѣ, него юшше эре подобнѣе могусе изрѣши рѣчи Словинскѣ, гласѣи ихѣ, како се у Ішалїи гласѣ; за шо слово С, имасе гласиши, како се у Ішалїи гласи, а не како ванѣ Ішалїе (за горами, вели у Лапинскомѣ). “

„ Тако премѣ слово С, кое шакѣдѣрѣ ванѣ Ішалїе не гласисе како у Ішалїи, има уздрѣжати гласѣ Талїанскѣй: и шoliko веѣе эре ѣзыкѣ Словинскѣй има пошрибу и одъ еднога, и одъ другога гласа; за шо наши Писцы надоврѣгли су словима Діачкимѣ слово С, и даю му гласѣ шанѣи, како му се дае ванѣ Ішалїе, осшавивши слову С, гласѣ нѣговѣ оншрѣй, како му даю у Ішалїи. “

„ А эре слово С, кадѣ э заедно сѣ еднѣмѣ одъ овизїехѣ шрїю гласовишїехѣ, А, О, У, алѣ кадѣ за нѣимѣ слиди слово L, гласисе како да э слово К, а не С; какоши на прилику Carus, Columna, Cultura, Clarus, Clemens, Cliens, Clodius, ипр. А Словинскѣй ѣзыкѣ има пошрибу, да се кадгодѣ гласи како С, а не
ка-

како К, предѢ да га слиди слово L, алѢ кое одѢ шрїю гласовишїехѢ А, О, U, за то, за не смешашисе, и за лашнѢ шпшпш, забилїже доню спрану слова С овако С, кадѢ хоѢе, да се не гласи како слово К, него како С; какопи на прилику Рлаç, Маç, Словјек, и шо э одѢ попрїбе учиниши у веома мало рѢчи. ТакодьерѢ я, за не проминѢвати гласѢ Дїачкїй слову Z, надоврѢгао самѢ слово з, кое э испюга нашего Ѣзыка, и гласисе инако него Z Дїачки (придае у ЛашинскомѢ: „ а сѢ друге спране има шакожде видѢ древне букве Лашинске з; за шо посшавленно медѢу Лашинска писмена не буде причиняши шегоше.“). БудуѢи дакле ова два слова, С, з, надоврѢжена, достпа добрѢ се могу изрѢши рѢчи нашего Ѣзыка словима ДїачкимѢ, коя се имаю гласиши на онѢй начинѢ, на кой се гласе у Лашинской земли. А сва слова попрїбна за нашѢ ѢзыкѢ имаюсе изредиши у овой кнѢиги на овѢй начинѢ, како се виде овди изредѢена.“

А В С С D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V X Y Z Z.

„ Слово J, и слово V, нїесу гласовита, за шо у реду одѢ слова имаю ино мѢсто имати него гласовита I, U, шо естѢ ончасѢ за нїима, како се виде гори изредѢена.“

„ На мѢсто слова негласовитюга J, служили су се нѢкїи словомѢ Y; алѢ э веле болѢ служилисе словомѢ J, эре садашнїи Писцы, кои пишущу илѢ нашки, илѢ Дїачки, спшавляю за не-

гласовишо слово *J* : за шо болѣ се погадѣши шѣ нѣма, него чиниши, да слово гласовишо *Y* буде негласовишо, шшо нѣе учинію нишко одѣ онизіехѣ, кои су Діачки писали. Служѣнсе мы дакле нѣиховымѣ словима, валя да се на нѣиховѣ начинѣ служимо, а не да проми-нѣивамо гласѣ словима, и да чинимо, да се веѣе смеша шко шшїе.

„Такодѣерѣ служили су се нѣкїи словомѣ *X*, а нѣкїи *S*, нашки пишуѣи инакѣ, него се нѣимѣ служе Діачки пишуѣи, и говоре, да се има гласиши какоши половицу слова *S*, и половицу *G*. Алѣ я волю самѣ се служиши испымѣ словима *SG*, коя будуѣи слова негласовиша, шо имаю по нарави своїой, да се неймаю гласиши циловишѣ, него половица ихѣ; како се гласе сва остала слова негласовиша: а кадгодѣ не гласисе ни половица ихѣ, него самѣ се шыкну, како се види у овой рѣчи Діачкой *Sgena*, у коїой два прѣва слова *Sc* самѣ се шыкну малѣ: шако премѣ имаюсе самѣ шыкнуши ова два слова *SG*, и веома добрѣ ѣнѣш изрѣши овака имена *Sgena*, *Sgilla*, *Sgitto*, *Sgedniti*, *Sgeliti*. Алѣ эре слово *G* не гласисе Діачки вазда еднакѣ, гласѣнсе на иный начинѣ, кадѣ се надѣ сѣ коимѣ одѣ овїехѣ прїю слова гласовишїехѣ, *A*, *O*, *U*, него се гласи, кадѣ се надѣ сѣ двама осталымѣ, *E*, *I*: за шо када за словомѣ *G* имало бы слѣдиши кое одѣ овизїехѣ прїю слова гласовишїехѣ, *A*, *O*, *U*, улагасе медѣу нѣима слово негласовишо *J*; эре кадѣ се уложи медѣу *G*, и шакымѣ гла-

совишымъ словомъ слово негласовишо J, чини-се, да слово G се гласи како мы жудимо, како на прилику се види у ова имена: Sgjalost, Sgjomije, Sgjuditi, Sgjuliti. “

„Друзји такодьеръ за не проминъивашъ гласъ слову X, алъ слову S, нѣсу се хошпли нъимъ служиши, него на нѣгово мѣсто служили су се словима SC; алъ премъ да и ова два слова се приближаю къ правомъ гласу, ништа не ма-нѣ нѣе добро служишисе нъима, эре шко се нъима служи, усилованъ э служишисе нъима на два начина, коя спваръ може ласно сме-спи онога, кой шшѣ, како на прилику се ви-ди у ова имена :

Dufcnik, Душникъ.

Dufcnik, Дужникъ.

Bodesc, Бодѣшь.

Bodesc, Бодѣжь.

Duscja, Душа.

Duscja, Дужа.

Udufcitife, Удушитисе.

Udufcitife, Удужитисе.

„Ова, и многа ина имена писала бысе и-сптымъ словима, а пошрибовало бы инако ихъ шшиши: и нѣе доспи, да чине слово f поду-го у одной рѣчи, а у другой краѣ S (f), эре Дѣачки однимъ исптымъ началомъ се шшѣ f дуго и крашко s. Веле э болъ дакле служи-шисе словима SG, эре вазда еднако се шшѣю, и могусе не самѣ добрѣ, него и болъ и лашнѣ изговарати оне рѣчи. “

„ Алъ .

„Алѣ ако бы шко хошѣо надоврѣѣи слово Ж Діачкимѣ словима, и небы хошѣо служишисе словима SG, небы зло учинѣо : алѣ эре нейма свакѣй Ушишеникѣ ова слова нашего ѣзыка, за шо небы свакѣй могао надоврѣѣи ово слово Ж : за шо болѣ э служишисе словима SG, него надомеѣаши оно слово, шолико веѣе да мнo-зымѣ нѣ драго ово исто надомеѣанье слова, а власшишѣо када словима Діачкимѣ, не проми-нѣвши имѣ гласѣ, можесе доспа добрѣ гла-силь она рѣчь.“

„Оспае, да речемо одѣ нѣкѣихѣ оштрѣихѣ рѣчѣихѣ нашего ѣзыка, кое се не могу найболѣ изрѣши словима Діачкимѣ; за шо Писцы бы-ли су усиловани писати инакѣо ону рѣчь него се говори опѣенымѣ говоренѣмѣ. Какоши на прилику пишу нѣкѣи Targne, али Tergne; Kargv, али Kerv; Karst, Karstianin; Gargur, али Gergur; Arvatisе, Arghja, Art, Hart : али кадѣ се говори, не речесе ни Targne, ни Tergne, алѣ Targnine, него нѣкако оштрѣе, да се гласовишо слово и не познае. Я за гла-сильи шаке рѣчи оштре, спавѣо самѣ два RR, и за нѣма едно I гласовишо, кое I неймасе гласильи циловишѣо, него самѣ шыкнуши малѣо, на овый начинѣ : Trrinje, Trrignine, Krriv, Krrivav, Krrist, Isukrrist, Krristianin, Krris-ctenje, Ghrrigur, Hrrit, Rrit, Rrighja, Rri- vatisе, и тако одѣ оспалѣихѣ; эре нашао самѣ учеѣи дѣцу, да веома ласнѣо на овый начинѣ се шпѣе, и да се може на овый начинѣ шпѣиоѣи не заносильи рѣчь инакѣо, него се опѣенымѣ го-

воренѣмъ говори. Самò валя едномъ замириши, да оно I, кое слиди два RR, неймаса гласиши циловишò, него самò шыкнуши; коя стварь испиномъ э супроѣъ наравы слова гласовишога, алъ за неволю прибуе га шако шшиши, не могуѣи инакò болъ, и лашнѣ изговараши шаке рѣчи. Нѣкѣи у шаке рѣчи не спавляю ни еднога слова гласовишога; алъ э мучно гласиши безъ слова гласовишога, а власишò кадъ слиде юшѣ два, алъ при слова негласовиша, какоши Srrbglin, Smrrtno; у ове рѣчи не видисе него едно слово гласовишо, а валя у свакой овой рѣчи два гласа учиниши шшиюѣъ, коя стварь ласнò може смести човѣка. Ласнò се шакодьерѣ, и чеснò смеша, кадъ се на оный другѣй начинъ пише, шо есмъ овако: Targne, Smart, Art, Arvatisè, Arghja; эре ончасъ се надъе оно гласовишо слово A, и ончасъ привари те, чинеѣи, да га гласишь свега, не имаюѣи быши глашенѣ вась, и кадъ се домыслишь, веѣъ си приваренѣ: што се не сгадъа пишуѣи два RR, эре оно I, кое ихъ слиди, оспане каконо покрывено ошширномъ одъ она два RR, и ласно га э не гласиши свега: алъ юшѣ да бы га шко хошò гласиши свега заедно сѣ ономъ ошширномъ одъ два RR, небы могао. Алъ ако се гдигодъ обычае рѣши Smart, Kary, или Smert, Kery, и шаке ошале рѣчи, онѣи могу шако и писати. А я, за погодити и нѣима, хошò самъ у овой кнѣзизе спавиши и Smart, и Smert, да и оны могу наѣи ону рѣчь на свое мѣсто. “

„Такодѣрѣ пишу нѣкїя Меја, Меју, Луји; алѣ кадѣ се говори, не речесе шако, него Ме-ghja, Meghju, Lughji; Righji, а не Riji; Righje, а не Rije; Vighju, а не Viju.“

„По начину одѣ овизїехѣ рѣчи можемо зна-ти, како се имаю писаши овака имена, кадѣ на сврѣси неймаю гласовишого слова. Како рек-ша добрѣ се могу шпиши овака имена: Vighju, Righja, эре имаю на сврѣси гласовишо слово; алѣ ако однесешъ наипослїднѣ слово гласови-шо одѣ Vighju, осташїе Vighj; одѣ Ri-ghja, осташїе Righj: какоши Kogn righj; Vighj dobrò. Дакле овака имена имаюсе пи-саши на овый начинѣ, Righj, Vighj, Sveghj, и шако одѣ оспалїехѣ. И ово буди доспа ре-чено одѣ начина одѣ писаня за ѣзыкѣ Словин-скїй.“

„Спавишѣу овди свидочаншво, кое одѣ мо-га начина одѣ писаня учини М. П. Спацѣ Фра Рафаелѣ Леваковичѣ Реда С. Франческа одѣ Мале Братїе, кой посла ради нѣговїехѣ кре-носшїехѣ бѣгѣ учинѣнѣ Аркибискупѣ одѣ Окри-де, и ово су нѣгове рѣчи у Словинскїй ѣзыкѣ обраѣене:“

(изѣ Италїанскога)

„Я Фра Рафаелѣ Леваковичѣ (у Италїан-скомѣ, Croata), одѣ Реда С. Франческа одѣ Мале Братїе, Направитель (у Италїанскомѣ, Correttore e Riformatore) по заповѣди Све-того Сшолѣ Апостолскога одѣ Кнїга Црѣков-нїехѣ ѣзыка Словинскога (у Италїанскомѣ, Il-lica, ò vero Slava), штїо самѣ горнѣ писмо

D

одѣ

одъ Ортографіе илиши Начина одъ писаня за моѣи писати Діачкимъ словима Ъзыкъ Словинскій, кога учини М. П. Ошацъ Іаковъ Микаля Дружбе Іисусове, и колико самъ замирѣо, онъ ѣ изнаучѣо начинъ за изговарати рѣчи Словинске словима Діачкимъ сѣ маньомъ проминомъ правога гласа, кога слова имаю у Діачкій Ъзыкъ, и веома добрѣ изговара рѣчи. За то шко буде хошиши служитсе испшымъ начиномъ у писанье и изговаранье, моѣи ѣе га добрѣ и ласно слидиши. А младѣи ласно, научивши шшиши Ъзыкъ Словинскій, моѣи ѣе заедно добрѣ шшиши Діачкій Ъзыкъ. Судимъ дакле, да се може примити одъ онизѣхъ, кое гледа реченный Начинъ одъ писаня, да за корысть Народа изыде на свѣшлостъ Словникъ шоліко пошибанъ, и жудьенъ; и за вѣру учинѣо самъ ово мое свѣдочанство. У Риму у Манасшырѣ одъ Арачели на 23. Гѣюня 1646. Я Фра Рафаелъ тору реченный шпр. “

Слѣдуге шѣшло :

„Грамматика Таліанска у крашко, или, Крашакъ Наукъ за научиши Лашинскій Ъзыкъ, кога Словински уписа Ошацъ Іаковъ Микаля Дружбе Іисусове. У Лорешу, по Павлу, и Івану Башиспи Серафину. М. DC. XLIX. “

На Образу шѣшла чшасе :

„Доброму Пріяшелю, кой шѣе ове Книге. “
 „Бывши я уписао Словникъ, илиши Диціонарь, у кому рѣчи Словинске хошихъ изговориши не самѣ Діачки, него и Таліански илиши Лашински, да, ако шко хошишь буде Лашинскій Ъзыкъ

зыкѣ научиши, моѣ буде учишь га изъ исте кнѣге; коя спварѣ да му лашня буде, хощѣо самѣ уписани шакодьерѣ овый крашакѣ Наукѣ, или Граммашѣку Латинску, сѣ коѣомѣ веома ѣе му лашнѣ быши учишь га. Кой Наукѣ премѣ да э крашакѣ, уфамсе, да ѣе корышанѣ быши не самѣ за оне, кои жуде Латинскѣй ѣзыкѣ научиши, него юште за дѣцу одѣ Далмацѣе, коя уче Дѣачкѣй ѣзыкѣ Граммашѣкомѣ за Латине уписанномѣ; эре дѣца найпрѣе науче материнѣ ѣзыкѣ, шо есть Словинскѣй, а пакѣ мало по мало у скулахѣ уче Латинскѣй ѣзыкѣ, и веома имѣ э мучно учиши Дѣачкѣй ѣзыкѣ, не разумивши добрѣ Латински. За шо, рекохѣ, корысно бы и добро было, да найпрѣя науче ово мало Граммашѣке Латинске, Словинскимѣ ѣзыкомѣ изговоренне, эре пакѣ лашнѣ бы имѣ было учиши Дѣачкѣй ѣзыкѣ Граммашѣкомѣ за Латине уписанномѣ. За шо добрый прѣяшело добровольно прѣями, молимѣ ше, овый мой малый шрудѣ, промысливши, да, ако э и малаханѣ, быши ѣе мнозымѣ веома корышанѣ; и Богѣ ши дао свою милосшь . “

И теби, и теби добрый Микаля! но шшо учини, Микаля! да ошѣ Бога надѣшь? Твое перо, кое э умѣло Ж, и з, чершаши, и начершанѣя овѣ, и подобнѣ, познавало сву силу и неошбышность у ѣзыку уста Славянинѣ швой, зашшо да се пусти безѣ сваке неволѣ у шакову, како и самѣ при RR именуешь, неволю? Проницашелство швое у искусству пи-

санія чини шеби честь медьу швоими соотечественниками у време швое, но несрећомъ честь ова включавасе сва до перве точке у бесѣди швоей о Правописанію Славенскога ѣзыка. Въжеству швоему, швоему познанству съ Леваковичемъ, подобало э бесѣду ону, но онаковомъ почешку, сасвимъ другоячѣ продолжи; и у време, докъ су юще обе Славенске Азбуке у вашемъ Славенскомъ ѣзыку употреблявалесе, овыхъ упошребленіе подупираши и швердиши, а не неосновашелнымъ Особенкомъ землѣ швое слѣдуюћи, Славенскомъ Правописанію у Римской Азбуди мѣсто пипаши, кое юще наипали нису ни после шебе швои земляцы, ниши буду до вѣка досташочно наипаши ни съ Далмашами Хорвати и Славонцы, ни съ овыми Іспрїани и Крайнцы, ни съ Боемцами Словацы, Моравцы, Лужацы и Поляцы. Но да ше опрѣшимъ и опростимъ, друже Іисусовъ! опѣ прешутка швоега къ Роду Славенскомъ, рећи ћу, да э превелика приверженность швоя къ проселушисму Римскомъ заѣла была предъ зѣнице швое, и шеби Славянину ніе дала выше-Славенскимъ очима швое Славенске важиѣше гледиши велци. Чрезъ швой шрудъ, и послѣдовашеля швой, кои су шеби малò подобилисе хощѣли, чеса су досталисе Далмашини? Вмѣсто свой Азбука, имаши данась што Ішалаїани наричу Сявѣто, Склавицу, ш. е. гробище Славенскога ѣзыка! сирѣчь Римску Азбуку по Славенскомъ ѣзыку. Не шы, Микаля! не шы самъ са свими

единомышленниками швоими, но нѣ высоко-
заслуживѣйшій у свѣю Славянá за Повѣсть ихъ
Шлецеръ, не буде имати у правѣ Славянá
нигда болѣга послушанія, него подлый на ли-
вади чверчакъ, кадгодъ узговори: „ Буде ед-
номъ опечесшволюбивый Руссѣ самъ пред-
ложеніе учиниши, да и онде, вмѣсто Гречес-
скій (Куріаллові) унциалніи букава, уведесе
Лашинска Азбука. “ Рачь безсмершній нашъ
назвао э Влахе Полуславянами; да э онако по-
знавао Далмашине, морао бы быо и нѣма не-
ко подобно пронаименованіе приложиши. — Ако
бы кому опъ иновѣрніи Славянá мое кое здѣ-
шнее слово прешыкателно видѣлосе, я га по-
зывамъ у вѣрояшну Повѣсть, и предъ Серб-
ске Героглуфѣке, у Предварителная Бесѣдовни-
ка Іллурѣческо - Ішаліанскога .

Овако су Римске Церкве Іллурѣ поступали
сѣ своимъ писмомъ, и опрекшисе свой Азбука,
сами себи заказали сообщеніе сѣ чисшымъ Сла-
венскимъ ѣзыкомъ у священными книгами. Шпе-
ша, и срамоша, шшо э найвѣѣій Іллурѣческій
Пѣсношворацъ, познашый и внѣ Іллурѣка, пре-
пѣшый Качичъ, писао вишежества Іллуровъ гад-
нымъ Скъавешомъ! Овой ублюдной у Славен-
скомъ ѣзыку Азбуцы шоліко э лагше, по оп-
верженію свойшвенныхъ, упошребленіе по Дал-
маціи распросшранилосе, колико э манъ шу-
да (гди бы нарочнó шоліко ревнишелніе было
шребало), православна часшь Іллурá спарала-
се развешти упошребленіе своей. Опъ време-
на Божидарова даже до шпоре половине XVIII.

Вѣка нейма ни найманѣга шрага, да бы шко изѣ Далмаціе, Ерцеговинѣ, или Босне, быо дао шшогодь за православне Галлурѣ овде печашаши. Колико различіе отѣ Грека, кои су не манѣ Турками порабошени — клевершѣ наши! Грецы знаду, шша су книге. — Но ни у шо време нису были изѣ Галлурѣка мужевы, коимѣ э на умѣ пало за наше Галлурѣ у Млешкама книге печашаши. Да шко су были шїи мужевы? Онїи, кои знаду, шша су книге. Димитрій Феодосїевѣ, Грекѣ изѣ Іоаннинѣ, дѣловодацѣ у здѣшней Греческой Гликїевой Печашни, вознамѣри около 1758 года самѣ за себе Печашню сооружити, и при вопрошвлїю Общества здѣшнїи книгопечашашелѣ, ползуесе средствомѣ, кое э спалосе шпроспрукѣ прибышочнымѣ. Предшави Републики Млешачкой, коя э велику шерговину сѣ своими книгами водила у различна Европейска Державства, да и за подданнике Галлурїческе восточне Церкви могу овде пошребне книге печашашисе; докаже небышность здѣ шакове благопошребне Печашалнице, и одержи пожеланно дозволенїе. Пише шай часѣ у Руссію, и додбу му писмена С. Курїлла и Московска; пише у Римѣ, и додбу му буквице С. Іеронума; прибавивши кѣ шому писмена Греческа, и човека Русса кѣ новомѣ предпрїяшїю, обѣявисе Книгопечашашелемѣ Греко-Славенскимѣ.

Отѣ шога э тобзитисе спала нива Мусѣ Славено-Сербскїи на Западу, и шѣмѣ разбошѣваши, яко красная вѣ пустыны, Церкве на-

наше у Далмаціи, Босни, Ерцоговини ипр. Сѣ Плачемъ Машере наше Сербіе, сѣ Пѣсномъ Косовопольскомъ, сѣ Тренодіомъ въ Миръ Человѣка вшедшаго, и сѣ Сѣшованіемъ наученаго младаго Человѣка, дашо э начало свѣшскомъ, како сѣ Требникомъ ипр. церковномъ нашемъ овде книгопечатанію. Плачь Сербіе, безъ мѣста и лѣта, печашанъ э 1761 года по Павла Юлинца Введенію въ Историю происхожденія Славено-Серб: Народа, у Примѣч. стр. 158. Дробна писмена ове шужне Пѣсне нису онога вкуса, кой влада у исте величине писмены прочі здѣшні печашанія: рекао бы, да су некаква древнія, малò юще улучшенна, и выше необдѣланнымъ Божидаровымъ (коя су крупнія) подобеѣасе писмена. Глаголишы, попомцы зарь древні Галлра као Словацы древні Паноніа, малò су изъ ове Печашанъ глаголали, а ни у Риму ни овде нигда о чемъ другомъ, кромѣ церковні вещи, своіомъ Глаголицомъ печашали: да, и шо шоль оскуднò, да су принуждени были всегда по неколіко, а у нынѣшня времена посве, книге свое, кое се выше проше, перомъ, као предъе избрѣшенія книгопечатанія, преписываши. Све, што э нашимъ ѣзыкомъ у Димитрія Θεодосіева, и наслѣдника му сыновца Г. Пана, печашано, и до мое вѣдомости дошло, содержавасе у Кашалогу, кой э као вшора частица овога Поминка придѣшъ на краю. — За Греческе земле печашасе у овой Печашни ежегоднò по 50 до 60000 комада книга, церковні и различні свѣшскі: Печашня

Гликіева чини два кратъ полико; у овой печашасе и Турски Греческими писмены, за Греке забывше ъзыкъ свой у крайности Мале Асіе къ Арменїи и Персіи. За наше сосѣдне Іллврїческе земле, што э у найболю кою годину до сѣдѣ овде печашалосе, есть према Греческомъ, едва као 1 према 99 !!! Заиста за шолика, подобно Грекомъ словесна спворенья, по свакой мѣри премало. Но кадъ э тако, да зажмемо очи за прешедшее, и да рече-мо: Болѣ и што, него ништо. —

Кадъ помниво око понре у Сербскій Іллврїкъ, и кадъ умомъ человекъ обѣузме напоръ жеспокоѣ спремившихсе прискорбнїи обстоятелства преко областей негдашне Імперїе Сербске; кадъ посмотри родолюбацъ качество злостоянїя многолюднога Рода своего чрезъ выше опѣ чешырїю спопина година, расцвѣлисе родолюбиво сердце, и не зна сї мѣста ни ушѣшенїя наѣи. Вмѣсто власни рабство, вмѣсто свободе неволя, вмѣсто чисте вѣре суевѣрїе, вмѣсто благоумущесива убожесиво, вмѣсто наука и заната глупость, вмѣсто дружелюбїя дивячество!!! Сербли дома пошурчилисе сѣ Турцы, некїи вѣромъ а сви наравами, повлашилисе сѣ Власы, помадъарилисе сѣ Мадъары, сѣ Італїаны поїшалїанчилисе, и понѣмчилисе сѣ Нѣмцы! Шта э юще шребало, пакъ да изчезне овога имена Народъ? Не тако нечесивїи, не тако..... Ако э и понещаспливилосе Государству Народа овога поработишисе, но Мусе нѣгове, Божїе кѣеры,

нису могле одержиме быши люшыми окóвы жельзными вашего свирѣпога Корана; ове су умѣле всегда некакò сохранишисе, и всегда и у спранствованію своему име свое и Рода своего разславляши: нису могле ни ни вражде дароподашелства, ни угрозы велебности, ни язве несносительства, ни бѣдствія нищете нигда сасвимѣ преодолѣши. Просте и убоге, оне су нами, ако и полумрачный, обаче не вечерный сохраниле свѣшѣ.

О овомѣ свѣшу разглаголствоваша обширно, нїе юще време. Предѣе преба подробнѣ собраши гди э годь што за Народѣ нашѣ печашалосе, или у рукописами остало. Мы шо дѣло препоручуемо све Ученымѣ нашимѣ у Срему и у Мадьарской, самѣ за себе предѣудержавамо, колико э о шому прилика мимогредомѣ добацила у руке наше у овомѣ крайнемѣ Іаллуріка Западу: молећи юще све и свакога книголюбца нашего, ако бы чимѣ Поминакѣ сей могао обогатиши и исправиши, да сообщенія своя сѣ приложеніемѣ имена своего благоизволи у здѣшню Печашню дослаши *); медьшымѣ ни нашемѣ спаранію о томѣ не буде пращашисе.

Дал-

*) У само време набиранія овога табака у Печашни, изрядный Юноша, Любимый мой Г. Іоаннѣ Матишоровичѣ, мореходецѣ изѣ Ерцега Новогѣ изѣ Луке Карларске (сродства Іововичева и Цвѣшовичева), рачишель вещей касаюшихсе до прославленія Рода своего, доставіо э мени вефѣ нешто, сѣ обѣщаніемѣ множаега, што не мало луча буде прибавиши выще оглащенномѣ свѣшу.

Далматскій Сербли (изселившіеся Ерцеговцы и Босняцы), као западніи православніи Іллурь, мало су писали, а юще манѣ печатали, или паче шoliko коликѣ ни мало. Овому быле су слѣдуюће причине: невѣжа простота, надѣ овомѣ несравненно превозможеніе несносителнога Каѳоличества сѣ Папиномѣ лютомѣ Инквизиціомѣ, полѣшика Млешачкога Правшесства; а у свое време великомѣ часпїю и самособственна неохота и несоревнованїе, безмѣспна спрашливость и подлое раболѣпство. Неопложне церковне кнїге, кое бы, сѣ доблымѣ наспоянїемѣ, быле могле у Млешками печаташисе, доносиле су се, како за Булгарїю, Сербїю, Босну, Ерцеговину, шако и за Далмацію, изѣ Руссіе сѣ превеликимѣ иждивенїемѣ. Оваково иждивенїе, кое су чинили Ауспрїйскї державѣ Сербли, промогло э Имперашора, нѣма уношенїе Русскї кнїга забранїши, и наложиши, шшобы шolikїй новацѣ у Царству остао, да нуждне имѣ кнїге (кромѣ зарѣ нѣкихѣ веле важныхѣ) домѣ печатаюсе. Почешо э было шо исто у началу вшоре половине прошлога вѣка и у Млешками дѣлашисе, но за мало потраяло. Причина предпрїяшїю овому найдальнїя была э ша, шшо су около шога времена попресшали Русси на ежегодный саямѣ (пазарѣ) сѣ кнїгами своими доходиши, чини ми се, у Адрїанополь, ошкуда су наши Народы у Турской оными снабдѣвалисе. Шша э шада у Млешками, содѣйствїемѣ даже Мужевѣ изѣ Срема и Мадѣарске, намѣра-

валосе за Народе Імперіческе дѣлаши, свидѣ-
 телствѹе здѣшній книгѣ КашалогѢ, кѢ чему
 найпаче Магазина Славено-Сербскога Предисло-
 віе, и весь МагазинѢ, заслужуе све вниманіе и
 усердіе книжныхъ СербовѢ. Не самѣ церков-
 не, но и мѣрске полезне и пошребне книгѣ спа-
 ле су были овде печаташисе: но овой зори,
 не знамъ по коей несреѣи, смерклося э предѣ-
 него э добрѣ разданилося. Неописанно э опѢ-
 пада нашѣ Церквѣ у Далмаціи, Босни и Ер-
 цеговини, книжеско оскудѣваніе. У свой Дал-
 маціи Нейма нашего Книгопродавца! ЗнакѢ, да
 у свой Далмаціи не може еданѢ човекѢ хлѣ-
 бинисе нашѣ книгѣ продавствомѢ! Перво мѣ-
 сто, ндуѣи са Запада, гди нашѢ човекѢ кни-
 ге продае, есть КарлшадтѢ: жао ми э опѢ
 сердца, што не умѣмъ садѢ именовати овога
 благодарочнаго Сербина. Спыдесе, рекао бы,
 наши купцы овога благороднаго и общеплез-
 наго купеческа, а можесе заедно и съ дру-
 гымѢ водити. Наши Люди вообще нису юще
 окусили сладости праве людске, удобне жиз-
 ни: нами юще чинисе лѣность, штогодъ нѣ
 тяжеломѢ мошникомѢ и сѣкиромѢ сурова ра-
 боша. А шко книгѣ пише, ако му се не крос
 на извратѢ халине, велисе, да опѢ дангу-
 бе мѣрчи бѣлу аршію (коя э за шо начине-
 на). Колика опсечноспѣ мудрованія опѢ му-
 дрованія стародревнѣйшега книжнаго Народа,
 у коему э родіосе боговидецѢ Моусей, прему-
 драый СоломонѢ, Пророцы, ИсусѢ, Апостоли!
 До данашнега дана, имати у особишой чеспи
 оне,

оне, коимъ э Богъ подѣлю прозорливости и мудрость, обвезуюсе едномъ нарочномъ священномъ заповѣдїю Еврей. А Сербли?

У 1800 году возобновлено э было исто предпрїяшїе у Печашни Г. Панае Оеодосїа, изданъ Капалогъ здѣшнїи нашїи книгá, и позвани у нѣму Учени Сербли кѣ поревнованїю книгопечашанїя; но како э Капалогъ малò доспашочанъ быо, тако по нѣму и успѣхъ: да паче, дѣловодацъ Грекъ, не умѣющъ добрò Славенскога Ъзыка, причинїю э, не самò дѣйствителну безмѣрну шпешу своими печашанїями Г. Пани, но сувыше чрезъ та бацїю ову Печашню по свуда у подозришелство и недовѣренность. Сасвимъ по иномъ позванїю спалосе э, да у Млешке додѣе 1803 года еданъ ошъ щасливѣйшїи Просвѣщителя Рода нашего. Дому Оеодоровичю у Трїесту честь, што э Господинъ Досїеи Обрадовичъ рѣшїосе Бечъ оставиши, и посѣшивъ ове стране, овуда посѣяши сва она сѣмена, коя э посѣяо. Медьушымъ ово э Господара Драгушина, сѣ Братїомъ, едва едно шречастїе заслуге у обще ползе Сербовъ. Ово су онїи Божидаровичи у Предисловїю Йеике Г. Обрадовича, и ово э оно Медицейско Серблемъ Племе у Предисловїю моего Мудролюбца Индїйскаго. Господинъ Обрадовичъ вознамѣрїо э быо овде выше чиниши, него што э учинїю, како э ошкрыо на спр. 4. Предисловїя свое Йеике; да и на другомъ юще мѣсту нешто важно са мноумъ, по окончанїю моего Землеописанїя, предпрїяши, сирѣчь у Луцѣ

Ка-

Кашарской Сербско-правилно училище поспановити, кѣ чему э веѣѣ дѣйствителнѣ родолюбива душа, покойный Г. Іоаннѣ Нїколаевѣ Іѣвовичѣ отѣ Спрашимировичѣ, онде опредѣлю быо даромѣ свой еданѣ домѣ и вершоградѣ. Безѣ лицепрїятїя, я самѣ обрѣѣ сва мени познаша лица овога имена и ошродѣя благороднодушна и искреннѣ родолюбива: мой добрї прїятелѣя, Господарѣ Братїе Хрїстофора и Іоанна Цвѣшовичѣ, лѣпа Сербска сердца не могу овде подѣ премолчанїемѣ оспаши. Има юще некї, кои, видисе, манѣ маре познашисе, него благошвориши; но ше ћемо мы умѣши наѣи, и познаши данї: ако оны за шо не маре, мари Сербско признашелство. За Далмацію и Босну поревновати, не буду, кадѣ обща полза заище, отреѣисе Г. Братїя, здѣшный, доброхошѣ мой, Пешарѣ, и у Задру, великїй рачишель книгѣ Гаврїйлѣ, и Алексїй, Пешровичи. Прочыхѣ изѣ онї спранѣ усердїе, ако э мени и непознато, може зашо быши у свой часѣ и време общеполезно и общевѣдомо усердїе. Общество Трїестанско наше, найвыше као и у Луцы Кашарской самїи бодрыи Ерцеговцы, дало э изѣ лона своего опмѣнне признаке книголюбїя. А подпора присна моя, милый Уякѣ мой, Г. Іоаннѣ Димичѣ у Карлшшадшу, не морали и онѣ у реду числа овога свое мѣсто имати, имаюѣи прѣво заслугу мою, колишка э годѣ, са мноу дѣлиши? Свояка моего, Г. Максїма Поповича у Карлшшадшу; моего Прїяна, Г.

Оеодора Захарича, и брашню му, у Новомъ Саду Г. Евѣмїа, и у Карловцу Срѣмскомъ Г. Стефана Гаврїйловича; како и у Земуну Г. Михаила Павковича, и Г. Луку Кисича у Бечею, я самъ дужанъ овде пригласити; ербо э медьу нами не дружелюбиво шокмо, но такожде родолюбиво и плодотворящее прїяшельство. Я самъ пошвесе отъ мое рѣчи услажденїемъ споминяня чеснїи именá Мусамъ Сербскимъ; не може ми у шому ни замѣриши, ерѣ э па праведно, благоразумно, и общеплезно, споминяши. Я мыслимъ, да бы нашї людї къ книгамъ и писму неохота могла разумнымъ захошыванїемъ убавиши и цобѣдиши, кадѣ бы самѣ рѣсна къ шому воля была онимъ, чїе э по руководствѣ *); неохота свака происходи отъ непознанїя вещей, *Ignoti nulla cupido* — што я не познаемъ, не могу по облюбити ни похощѣти. — Г. Обрадовичъ вознамѣрїо э бїю, што смо сказали, дѣлаши; но обшоятелства, всегда Серблемъ опака, прекрашила су великї намѣренїя исполненїе! Человѣкъ предлагае, а Богъ располаже.

По шого расположенїю сѣ друге шпране, и у исто време, изненада плане огань свободе Сербске на Дунаву и Сави; изненада оживѣлани име Іалурїческо на Адриатическомъ Морю!

*) Позри о семъ множае у книги: Сверхъ Воспїшавїя къ Человѣколюбїю, Предисл: стр. 33 и слѣд: до 48 включишельно; и све Предисловїе.

ру! Народы Европе обратили су они гледи-
ли ове забвенне бывше области. Радость ово-
га пролѣшья поупѣшила э расцвѣленне Мусе,
и подвигла ихъ по свуда къ Пѣсношворцемъ
да пропѣваю Серблемъ, вопѣявшимъ до шолѣ
сѣшующу пѣснь сѣ Поля Косова. Каковагодъ
буде изъ нынѣшнїи боренїя, бышше боля
ошѣ бывше, судбина Народа Сербскога: на-
дадимосе на Господа силъ, не унываймо, и бу-
дешѣ. Шшо э у Далмаціи, паче чаянїя, На-
роду нашему добылосе, мы треба да шо не
смашрамо самѣ као неку Божїю освету, но да
шымъ пошарамосе свими силами воспользова-
нисе, и полезными быши и оной братїи на-
шой, коя подобнога лищаваюсе состоянїя. На-
ми не приспои чиниши, шшо су Паче и Па-
пежцы чинили у времена всеобщаго мрака;
обаче приспои намъ и надлежи намъ, имаюћи
свое средотоцїе, нешшо чиниши. Ово средото-
цїе есть, како свѣкъ већъ зна, Царско узаконенїе
Архїепископа Далмашскомъ и Албанскомъ
православїю, и учрежденїе правилнога Сер-
блемъ у Далмаціи дѣшовоснипанїя. Совѣшно
бы было овымъ нововоскресшымъ и ошѣ ща-
стливїе у Мадьарской братїе свое, найпаче
мишрополїтисшвующу Родителю новїи Мусѣ
Сербскїи Его Превосходителству Г. Архїепї-
скопу Стефану Спрашмировичу, давнѣ раз-
спавшымсе Серблемъ, отселе онымъ у об-
разованїю своему подобнисе и подражава-
ши. Да, Народы приморскїи имаю вообще
преимущество у име прилика къ просвѣщенїю,
предѣ

предѢ Народами внутрѣземскими; и я ѣу ре-
 ѣи, Далмашскїи Сербли имаю оно, самѡ ако
 хоѣе, предѢ свими осталыми Единородцы.
 Осталїи Сербли получаваю свое просвѣщенїе
 чрезѢ Мадьарску изѢ Германїе, и шшогодь изѢ
 Руссе: великимѢ околѣшемѢ, и преко шопо-
 ко руку; ерѢ Італїя была э перво прїятели-
 ще Мусѡ Греческїи, и пребыла до данась прис-
 нымѢ исходищемѢ вѢжеспѡва и художеспѡва свой
 Европи. Или э случай быо, или нека суще-
 ственна причина, еле ни саме Мусе Греческе
 нису ни половиномѢ шопоко изѢ опечеспѡва
 своего полезне быле Европи, колико су полез-
 не, откако су преселвлесе у Італїю, и, да
 речемѢ, ове землѢ обукле одѢло. Італїя мо-
 же НародамѢ нашимѢ опселе и по шому боль-
 ма нравиписе, шпо э сѢ нѡмѢ можно сооб-
 щаваши безѢ прешыканїя по вѢрорвенїю. Не-
 бы-ли дакле болѢ совѢшовано было и нашей
 жели и жедѢи просвѣщенїя, да се и она на-
 появаши спѡне изѢ овога всеобщаго источни-
 ка, Иппокрене Европейске? Самѡ сѢ благо-
 разумїемѢ, сѢ изборомѢ, и предосторожношїю.
 Германску рѢсношу любкосшїю ІталїанскомѢ
 распворавати, шочное сѢ полезнымѢ, и по-
 лезное сѢ удобнымѢ соединявати, шпо жела-
 телно было бы да буде мѢрило и правило о-
 бразованїя Сербскога: ни за кимѢ ни у чемѢ
 маймунисаши или обезьяничати, сирѣчь ни опѢ
 коега Народа нишпа не прїимати самѡ зашо,
 ерѢ э шпо нѢгово, но ерѢ э добро: мы може-
 мо, и шреба да имамо свой собспѡвенный оп-

личный характеръ . Ружно э видѣши човека Сербина , кой се горди шымъ , што э выше прешворіосе у Италіана , Нѣмца , и проч . , и шако изневѣрїо порекло свое и племенишый Родъ свой ! Зарь образованный Сербинъ не може выше быти Сербинъ ? Не можесе оцѣниши добышакъ , кой бы быо Іллуромъ чрезъ книголюбиве Рагужане , како су овїи случай имали дугвременнѣ сами собомъ правиши , кадъ небы были у образованїю своему едностранчили : Рагужани , неизвѣстно , есу-ли манъ одержалисе добрыми Славяны , или послали добрыми Италіаны . Среѣна (чудно реѣи !) што су овїи Славяни мало Славенски писали ; толико су манъ важности оспавили у своей Склавицы . Познашо э , да су у книгохранилицу Рагузейскомъ многїи Сербскїи рукописи и документи изъ давнїи дана попушени и скрышы : садъ э време , кадъ Сербину оно опворено стои , ако нїе све унищожила нїхова безмѣспина вражда , за кою оны почели су веѣѣ каѣписе . Ово раскаянїе могло бы самага коега добросрдечнога Дубровчанина склониши , да изнаде , испише , и на свѣшѣ даде , што су Сограждани нѣговы были подбили еднородцемъ Серблемъ .

Заклучишелнѣ , добро э , да зарана медьу нами вѣдомо буде , кой э правый , по мнѣнїю вещьвѣдцевъ , пушь къ просвѣщенїю . Мы смо еднородцы съ Руссы , и по природи , а и по правди нїховы у многомъ кое-чему подражашели . Што э добро , добро э ; но говорисе , да э лѣспвица Русскога народнега образованїя превратна ; да э

по веѣ Руссоо быо примѣшю, и юще опредѣленнѣ сасвимѣ недавнѣ Хайне и Шлецерѣ шако: „ Не треба да самѣ маѣимашическа, нѣ, предѣѣ їсторическа вѣжества у Руссиі валя да се выше обдѣлаваю. А шпобы ова обдѣлавати моѣи, треба де предѣѣ красно книжесшво у Руссиі найдесе, оно, едино сущее, кое Русскому Народу желаемо може доставити просвѣщенїе. Юще ни еданѣ Народѣ на свѣшту нѣ изѣ варварства испоргнушѣ чрезѣ Маѣимашикку: природа не премѣнява печенїя своего, а чрезѣ красна художесшва и вѣжесшва, чрезѣ красне Писашелѣ и Пѣсношворце, есу Грецы и Римляни, Італїани, Французи, Англи и Нѣмцы образовалисе!“

По сему можесе судити изѣ слѣдуюѣега Капалого о качеству нашего у овыми краевы книжесшва: разумѣсе, досадашнега; ибо опсадашнее, надежда э — време э, и дужность э — да буде другоаче. Найвеѣе ствары на свѣшту быле су найпре малене ствары, и возвеличили су се пушемѣ, кога указуе Пословица: Согласїемѣ вещи мале распу, несогласїемѣ и найвеѣе распадаюсе. Но у нашемѣ Народу, или да болѣ речемѣ, медьу нашими Людми, нейма согласїя; нейма бо по строгомѣ разсужденїю мѣспа име Народѣ, гди нѣе согласїя. По чему нѣе ни чудитисе, зашто медьу Сербами кѣ никакомѣ всеобщемѣ предпрїяшїю нейма единогошного согласїя; ербо Сербли, кромѣ оныхѣ у Сербїи отѣ мало година, не составляю нигди цѣлокупанѣ Народѣ, разсутьи су-

щи

щи посреди Турака, Влаха, Мадяра, Славонаца, Хорваца, Далмаша, у малыми обществами, или единственными домохадствами. Ови Люди, послушешвуюћи вѣрно (што всегда и свуда безпорочно чине) законамъ различнѣи области, не могу имати никакова особиногъ гражданскогъ междусобногъ союза, и по тому никаковы гражданскѣ особинѣи предпрїятїя, гди бы нѣново согласїе валяло, чинити. Обаче остае нѣима по свуда еданъ самособственнѣи, законами своєю державѣи просшѣи, свободнѣи, да покровишелствуемѣи и споспѣшештвуетѣи нѣи, по коему оны, коликогодъ разсушы, могу всегда взаимно сообщавати, брашишисе, у некоемъ особиномъ союзу жишелствовати, и као благоразумнѣи Единородцы за себе преспѣвати: блаженнѣи нѣи сей, ешь Церква и Ъзыкъ, и шу надобне двойке книге. Безъ книгѣи неволя Церкви, неволя Ъзыку, неволя и — убышакъ Народу! Церковне су книге перве, мы морамо съ Церковомъ живиши; но не жишелствуюћи у Церкви, мы морамо и за многоразлично наше свѣтско жишелство у исто време наставленїя имати в книге. Тако ово зна и види, и има у рукама кое средство, коимъ може Единорозцемъ дособиши, не може съ добромъ совѣстїю шакое средство ушати. А опъ оны, кое званїе нѣново и дужносшь къ овакомъ спарашелству нарочно обвезуе, опъ нѣи мы ожидавамо съ неопшшупными очима све оно, што нѣново званїе дае нами право опъ нѣи ожидавати. Што су

предъе петдесеть година Грецы были овде почели Иллуромъ, зашто небы данась Иллурь сами на гошову могли за себе продолжавати? Како су онда Мисрополѣшы наши и Епископы изъ Мадъарске овде содѣйствововали у книгопечатанію, зашто небы и садъ могло што подобно возобновишисе, да и што веће, кадъ Народъ нашъ има у новой Иллуріи своя два Епископства, коя другдѣ неймаю Народнѣ Печашнѣ? За Иллуріческа училища, за Церкве, за Свещенство Иллуріческо, треба книге печашати, и Каѳоличеству едномъ на вовѣкъ опѣти прилику, незнанству Влашкѣ Поповѣ и Магисторѣ ругашисе и поносиши — Иллуре наше треба образовати!

Овакога Сербовъ Предшашелья и Просвѣшителя у Иллуріи, како и другдѣ, словеснога рѣшенія, мужественнога дѣлопроизводства, и благополучнога успѣха надеждомъ пишашисе здѣшній Греко-Иллуріческой Книгопечаташель, Г. Пано Феодосій, ускорава, приносеши даракъ иждивенія ове Книжице, као безсумненный признакъ приверженности свое Народу Славено-Сербскому, съ вѣдомшвореніемъ, да онъ, у случаю ободренія опъ спране Оныхъ, есть у сосоянію и пуной охоти, Славенску грану свое Печашнѣ подновиши, и свимъ шымъ снабдѣши, што послужно быши може на удовольствіе шого славнога Народа, и на нѣгова здѣ паки и паки померцававшега книжества новое и невечернѣйшее просіяніе.

Въ Млешкахъ Мѣсеца Серпя 1810.

П. Соларичъ.



КАТАЛОГЪ

КНИГЪ СЛАВЕНО-СЕРБСКИХЪ,

Печатанныхъ у Димитрія, и Панаѳеодосіа,
въ Млешкахъ, и по приложенную цѣну
продаемыхъ.

Примѣчаніе. Знакъ звѣздице * указуе книге, обьявленне у Кашалогу Года 1800. Крестомъ ✝ замѣченне есу оне, коихъ веѣвъ нейма на продаю. Сокращенія Пис. Гр. Гер. Кур. знаменуую: Писмены, Гражданскими, Геронимыми, Курілловыми. Цѣна Э у Лирами Млешачкими, коихъ една содержава 20 Солдинѣ, и коихъ 25 составляю Млешачкій златный Цекинѣ.

Бесѣдовникъ Иллуріческо-Италіанскій, съ Италіанскога преведенъ, и принаравленъ къ упошребленію Двухъ Народовъ посредствомъ предварителнога Руководства Г. Павла Соларича къ познанію Италіанскій Писменѣ, и къ самоукомъ чпенію Италіанскога Бзыка, Иллуромъ; како шакодьеръ Крашкога Начертанія, погоже, о Писменахъ Славенскихъ во обще, и во особъ о Иллуріческихъ, на истый конецъ Италіаномъ. Вікенштѣмъ Ракичемъ Фенечкимъ, Парохомъ Церкви Иллуріческе С. Спурідона у Тріесту

сущѣ . Вѣ Млешкахѣ , 1810 . Вѣ 8 .

Пис. Гр. Л. 6: —

* Букварь или Начальное Ученіе хошящимъ
учишися книгѣ писмены Славенскими .
Вѣ Венеціи , 1801 . Вѣ 8 . Пис. Квр. Л. — : 15

— Славенскій писмены величайшаго Учи-
теля Б. Геронима Спридонскаго , напе-
чатавъ власнью С. Г. Н. Клеменша
Папы XIII . Во Венеціи , 1763 . Вѣ 8 . ✧
— меншій (у коему све шри Славенске
Азбуке ; о Родахѣ Именѣ , и о Склоне-
ніяхѣ Славенороссійскихѣ) . Вѣ 8 . Л. — : 5

— съ Лишерами Греко-Славенскими , въ
ползу и употребленіе дѣшамѣ (Грече-
скимѣ) учащимся (Славенскимѣ бук-
вамѣ) . Вѣ Венеціи , 1770 . Вѣ 8 . Пис.
Квр. Л. — : 3

* — надписанный : Начальное Ученіе че-
ловѣкомѣ , хошящимъ учишися книгѣ
божеспивеннаго писанія (отѣ 16 стра-
ницѣ) . Вѣ Венеціи , 1792 . Вѣ 8 . Пис.
Квр. Л. — : 5

* — Латинскій , содержащій Начало У-
ченія и единѣ крапкій Словнимѣ Ла-
тинскаго языка съ Преводомѣ Славено-
Сербскимѣ ; ради Сербскихѣ дѣшей ,
и всѣхѣ , которые Латинскому языку
учишися желаюшѣ , издавъ 1766 . Вѣ 8 .
Пис. Гр. Л. — : 10

— съ шѣпломѣ : Первое Ученіе хошя-
щимъ учишися книгѣ писмены Славен-
скими , называемое Букварь . Съ многи-

ми полезными и пошребными Насшавленіями, по кошорыма возможно вѢ крапкомѢ времени Ошпрока, не шокмо Церковныя, но и Гражданскія Славенскаго языка Писанія совершенно чыпати обѢучити; кѢ прямому Богопознанію и Богочишанію насшавити; и кѢ поняшю разныхѢ вѢ ГражданскомѢ жишя нуждныхѢ вещей привесити: нынѢ первѢ ради упошребленія Сербскаго Юношества изданѢ. ВѢ 8. Пис. Кур. и Гр. (ДѢлце, отѢ 96 спраницѢ, важно не манѢ НасшавникомѢ, него НачинашелемѢ) ✠

ГласѢ ПорфѢроносца по Псалму XIV. со спіхами ЛюбезнѢйшимѢ СербіаномѢ, отѢ ЕѢрема ЛазаровичѢ, Карлшшадшскія Юности Нормалнаго Учителя, и Кралевства Мажарскаго Института Пенсіоналнаго Сочлена. ВѢ Венеціи, 1810. ВѢ 8. Пис. Кур. Л. — : 5

* Екшеній благопошребныхѢ, шо есть: Собраніе благопошребныхѢ Прошеній ко времени и нуждамѢ различнымѢ упошребляемыхѢ, на проскомідахѢ, на екшеніяхѢ вѢ началѢ божественныя Літургїи, и по Евангелїи. Такожде указаніе ПрокїмновѢ, АпостоловѢ, Евангелій, и ПричастновѢ, по пряличеству изображенныхѢ прошеній. БлагословеніемѢ святѢйшаго Сѹнода напечапшася во святѢй Кїевопечерской Лав-

рѣ . Вѣ Венеціи , 1764 . Вѣ 8 . Пис.
Кур. Л. 3 : —

- * Епїшомѣ , или Крашкая Сказанїя Священнаго Храма , ризѣ его и вѣ немѣ совершаемыя божественныя Літургїи , со Окреснїостми ея , чрезѣ крашкїя Вопросы и отвѣшы , во употребленїе Священослужителей Православныя Церкви Воспочныя Каѳолическїя . Благословенїемѣ Преосвященнаго Г. Висарїона Пауловича , Православнаго Епїскопа Бачкаго , Сегединскаго и Егарскаго . Сочиненѣ Д. Н. Лѣша Христова 1741 . Вѣ 8 . Пис. Кур. Л. 1 : —

Ешка , или Фїлософїя Наравоучителна по сусшеми Г. Профессора Соави , Досїеємѣ Обрадовичемѣ издаша . У Венеціи , 1803 . Вѣ 8 . Пис. Гр. Л. 2 : 10

* Евангелїя страстная . Пис. Кур. ✠

- * Житїе и славныя дѣла Государя Императора Пешра Великаго , Самодержца Всероссийскаго , сѣ предположенїемѣ крашкой Географической и Полїтической Исторїи о Россїйскомѣ Царствѣ ; нынѣ первѣе на Славенскомѣ языкѣ списана и издаша . Вѣ Венеціи , 1772 . Вѣ 4 . двѣ части . Пис. Гр. Л. 36 : —

— свяшаго и праведнаго Іосифа Прекраснаго , сочиненое стїхами Вікентїемѣ Ракичемѣ . У Венеціи , 1804 . Вѣ 8 . Пис. Гр. Л. 1 : —

- * Сборникѣ , шо есть , нѣкопрыхѣ моленїи

ній на всякъ день потребныхъ собраніе . Напечатася первѣе во святой Кіевопечерской Лаурѣ , а нынѣ въ Венеціи , въ Лѣто отъ Рожд. Хрїстова 1792. Въ 12. Пис. Кур. Л. 2: —

Исторія о разореніи последнѣмъ свяшаго града Іерусалима , и о взятіи Коншантїнополя ; сочиненная (съ Прозе Русске) стихами В. Раквичемъ . Съ изображеніями . У Венеціи , 1804. Въ 8. Пис. Гр. Л. 3: —

Іоаннѣ Георгій Циммерманнѣ , Кралѣвско-Великобританскій Особе Врачъ у Анновери , о Самоспи . Съ Нѣмецкога перевод: Павломъ Соларичемъ . У Венеціи , 1809. Съ заглавіемъ у мѣди рѣзаннымъ , гдѣ образъ Пчѣагоре , и на прямой страни пещерожилецъ . Въ 8. Пис. Гр. Л. 5: —

Каноны общїи , на осмь Гласовъ , преподобнымъ и богоноснымъ Опцемъ , Сумеону новому Муршочцу , и свяшпшелю Саввѣ Чудошворцу , учителемъ Сербскимъ ; благословеніемъ священнаго собора и всего о Хрїстѣ брашства , святыя и священныя , Царскія и папріаршескїя , свяшовведенскїя богоматерныя Обишели , и великїя Ставропїгїалнїя чудошворныя Лауры Славено-Сербскїя , Монашшыря Хиландара , переписашася и напечаташася съ подлиннаго первымъ писненіемъ , возбужденіемъ , настояніемъ , и всякимъ щцаніемъ , Его пречестности Господина Омца Тїмоѣа Іо-

анновича, пояже святыя Обишели Провгумена, во свяшѣй горѣ Аѳонспѣй, въ Монастырѣ Хиландарѣ, въ Лѣто Мѣробышѣя 7284, отъ рождества же по плоши Бога слова 1776. Въ Венеціи. Съ изображеніемъ двухъ Святыхъ. Въ 4. Пис. Кур. Л. 3: —

* Кашихисѣвъ великій, или Православное Исповѣданіе Вѣры, соборныя и апостолскія Церкви восточныя: благословеніемъ свяшѣйшаго правителствующаго Синода, напечатася въ царствующемъ великомъ Градѣ Москвѣ, въ Лѣто 1763. Придадослася же къ сей книзѣ два Слова о чествованіи святыхъ Іконъ, свяшаго Ошца Іоанна Дамаскина. Въ Венеціи, Въ 4. Пис. Кур. Л. 6: —

Ключиѣ у мое Землеописаніе, чрезъ неколика писма моему Пріятелю Л... * Н...*. П. Соларичемъ. У Венеціи, 1804. Въ 8. Пис. Гр. Л. 2: 10.

Краткая Бесѣда о злоупотребленіи Дуванна. В. Ракичемъ. У Венеціи, 1810. Въ 8. Пис. Гр. Л. — : 5

* — Сказанія: 1, о Бозѣ; 2, о Божіемъ Промыслѣ; 3, о Законѣ Божіи, предлагаемая на пользу, не шокмо молодымъ ошрокомъ, но и возмужавшимъ обоего полу особамъ шѣмъ, которымъ не удобно въ проспранныхъ Богословскихъ ученіяхъ упражняться, отъ Сеофана Прокоповича, Архѣ-

хтепїскаго Новгородскаго. ВѢ 8. Пис.
Кур. Л. 1: —

* Крашкое Введенїе вѢ Исторїю происхожденїя Славено-Сербскаго Народа, бывшихъ вѢ ономѢ ВладѣшелевѢ, ЦаревѢ, ДеспотовѢ, или Владѣшельныхъ КнязевѢ Сербскихъ, до времени Георгїя Бранковича, послѣдняго Деспота Сербскаго. Сочинено и изѢ разныхъ авшоровѢ ношами изяснено ПауломѢ ЮлицемѢ, находящимся вѢ Россїйской Императорской службѢ военной. 1765. ВѢ 8. Пис. Кур. Л. 2: —

* — да прошое о Седмыхъ ТайнствѢхъ учительское Насшавленїе. Ради всѢхъ обоего полу и возраста православныхъ ХристїанѢ, наипаче же для ПресвѣтеровѢ, ДїаконовѢ, и кѢ Священству готовящихся лицѢ, и вѢ Школахъ учащихся дѣшей по вопросамѢ и отвѣшамѢ, устроеное. ПервѢе на шупѢ подалѢ Захарїа ОрфелїнѢ. А нынѢ напечаташа вѢ новой ТѢпографїи Греко-православной, ЛѢша отѢ воплощенїя БѢга Слова 1763. ВѢ Венецїи. ВѢ 8. Пис. Кур. ✠

— Насшавленїе о Исповѣди, и МолишвѢ, списанное вѢ РакичемѢ. ВѢ Венецїи, 1801. ВѢ 8. Пис. Кур. Л. — : 15

* — толкованїе законнаго Десятословія, Молишвы Господни, СѢмвола ВѢры, и девяти БлаженствѢ, напечаташа безѢ шїшлѢ,

пшлѣ, для упошребленія Его Высочеству, Благоебренному Государю Цесаревичу, и Великому Князю Павлу Пшровичу, вѣ царствующемѣ великомѣ градѣ Москвѣ, вѣ Лѣто отѣ Рождества по плоти Бога Слова 1759. Вѣ 8. Пис. Кур. Л. 1: —

Лѣсшвица имущая пшнадесять степеней, сѣстѣ Пшнадесять Словѣ о Молишвы, Пшшту, и Милостини, списаная (изѣ Италіанскога) В. Ракичемѣ. У Венеціи, 1805. Вѣ 8. Пис. Гр. Л. 1: —

* Магазинѣ Славено-Сербскій, шо естѣ: Сбраніе разныхѣ Сочиненій и Преводовѣ, кѣ пользѣ и увеселенію служащихѣ. Томѣ Первый. Часть I. Вѣ Венеціи, 1768. Вѣ 8. Пис. Гр. Л. 1: 10

* Мелодія кѣ Пролеѣью, кою за 1765 лѣшо сочинивши при желанію многолѣшства всѣмѣ предшавляетѣ З. О. (Захаріа Орфелінѣ) вѣ Новомѣ Садѣ. Вѣ 12. Пис. Кур. Л. —: 5

* Молебнѣ за Болящаго. Напечатася первѣе вѣ Царствующемѣ Градѣ Москвѣ, 1763. Вѣ Венеціи. Вѣ 4. Пис. Кур. Л. 1: 5

— ко прешвѣшѣй Богородицѣ, и свѣшпелю Спурідону Чудотворцу, написанѣ В. Ракичемѣ. Вѣ Венеціи, 1804. Вѣ 8. Пис. Кур. Л. —: 6

* Молишвословѣ, или Полуспавѣ великій.

Пис. Кур. ✠

Молишвы, прежде, и послѣ Миссе глаголи-

мья,

мыя, изъ Миссала Римскаго, инѣже мѣстѣ изведена, нынѣже изъ Лашинскаго на Славински ѣзыкѣ приведене по М. П. О. Ф. Аншону Юраниѣу, Чина С. Францешка у Провлу (сокращенно нечотко слово). Во Венеціи, 1765. Въ 16. Пис. Іер. Л. 2:—

Молишвы умилишелныя на каждый седмичный день, и прочыя разныя ко Господу нашему Іисусу Хрїсту, и пресвятѣй Богородицѣ, преведенныя съ Греческаго В. Ракичемъ. Въ Венеціи, 1808. Въ 8. Пис. Квр. Л. 1:—

Мудролюбацѣ Индїйскїи, либо Искусство щаспливо живиши у Дружеству, содержащееся у маленомъ числу чистѣйши поученїя Наравословія, содѣвеннїи еднымъ древнымъ Браминомъ. Съ Французскога превед: П. Соларичемъ. У Венеціи, 1809. На Французскомъ и Сербскомъ. Въ 8. Пис. Гр. Л. 3:—

* Мѣсяцословѣ или Свящцы, на подобїе во Градѣ Москвѣ печатаннаго. Въ Венеціи, 1799. Въ 12. Пис. Квр. Л. 4: 10

— на Лѣпо отъ Хрїста 1809, отъ Адама 7317. Въ Венеціи. Въ болшу 8. Пис. Квр. ✠

* Новая Сербская Ариѣмешика, или Простое Наспавленїе къ Хесапу, изъ разныхъ книгъ собрано, новыми примѣры крапчайшимъ образомъ изяснено, и къ употребленїю Сербскїя учащїяся юности

издано отъ Василія Дамяновича (Сомборца). Въ Млешкахъ, 1767. Въ 8. Пис. Квр. ✻

Ново Гражданско Землеописаніе, перво на ъзыку Сербскомъ. П. Соларичемъ. У Венеціи, 1804. Въ болшу 8. две части. Съ пѣшимъ Землеписникомъ отъ XXXVII. Листовъ. Пис. Гр. Л. 12:10

* Ода на воспоминаніе втораго Хрїстова пришествія по образу Пѣсны Лва премудраго Царя Греческаго, Еллїнски стїхами по Алфавишу сложенная: а на Славенски Господиномъ Паренїемъ Епископомъ преведенная, стїхами же Славенскими Захарїемъ Орфелїномъ Архїепископо-Мїтрополишскимъ Імврїчскимъ Канцеллїстомъ, устроенная. (На Обратъ) Благословенїемъ же ихъ Превосходителства православнаго Архїепископа и Мїтрополита Славено-Сербскаго Господина Павла Ненадовича, первѣ напечатана сїя книжица. А нынѣ второе въ новой Тупографїи Грекоправославной, Лѣша отъ воплощенія Бога Слова 1763. Въ 8. Пис. Квр. ✻

* Ортодоксосъ Омологія, сирѣчь: Православное исповѣданіе Каѳолїческїя и Апостолскїя Церкви Восточныя. Три Богословныя Добродѣтели, Вѣра, Надежда, Любовь. Къ памятному изѣученію Священникомъ, Дїакономъ, Іеромонахомъ, Монахомъ, и всему причысу Церковно-

ковному, а при сихъ учащейся юности,
и всѣмъ Хрїстіаномъ, чрезъ Право-
славнаго Архіепїскопа Карловачкаго Го-
сподина Паула Ненадовича, устроися.

Въ 8. Пис. Кур. Л. — : 15

* Осмогласникъ, на подобіе въ Градъ Мо-
сквѣ печашаннаго 1764. Въ Венеціи.

Въ 4. Пис. Кур. Л. 8 : —

* Первые Начатки Лапинскаго Языка, по
есть: М. Іоанна Ренія Донашъ, и Хрї-
стофора Целларія меньшій Лексиконъ,
съ Лангтевыми Школными Разговорами.

Въ пользу и употребленіе Сербской ю-
ности на Славено-Сербскій языкъ пре-
ведены и изданы. Въ Млешкахъ, 1767.

Въ 8. Пис. Гр. Л. 5 : —

Плачь Сербїи, еяже Сыны въ различныя Го-
сударства разсѣялися, объявленный отъ
С. С. С. (1761). Въ 8. Пис. Кур. Л. — : 3

Послѣдованіе свяшаго великомученика чу-
дошворца и мурошочца Іоанна Влади-
мира, Царя Сербскаго : преведено съ
Греческаго на Славенскїи, настоянїемъ
ихъ Преподобїя Луки и Парѣнїа, Іе-
ромонаховъ и Проигуменовъ святыя
Сербскїя и Царскїя Лауры Хилендара,
во святой горѣ Аѳонской сущїя; и отъ
погрѣшностей исправлено у свяшаго
Спурїдона въ Трїестѣ. Въ Венеціи,
1802. Въ 4. Пис. Кур. Л. 1 : —

Похвальныя Спихи, на смерть Капитанъ-
Командора и Кавалера Иванъ Осипови-

ча Салшанова (преставлягося въ Трі-
естѣ). Въ Венецѣ, 1809. Въ 4. Пис.
Гр. Л. — : 2

* Правила молебная свяшыхъ Сербскихъ
Просвѣтителей: напечатана первѣе въ
Москвѣ 1765. Въ поллиста. Съ Изо-
браженми свяшыхъ Сербскихъ Царей,
Князей, Деспотовъ, и Архіепіскоповъ,
господеви за родъ и ошечество свое мо-
лящихся. Пис. Квр. Л. 20 : —

Правило иже во свяшыхъ Опца нашего
Спирідона, Архіепіскопа Трѣмѣунн-
скаго Чудотворца: собранное изъ Минеа
и изъ иныхъ Греческихъ переводовъ В.
Ракичемъ. Въ Венеціи, 1802. Въ 4.
Пис. Квр. Л. 1 : 10

Проповѣди по вся Недѣли и нѣкія Праз-
дники господскія, взятыя отъ искус-
ныхъ Списашелей, основанныя на Свя-
щенномъ Писаніи, и свяшыхъ богонос-
ныхъ Опецъ нравоученіи; списанныя
В. Ракичемъ. Въ Венецѣ, 1809. Въ
4. Пис. Квр. Л. 8 : —

* Проповѣдь или Слово о Осужденіи, при-
дворнымъ всероссійскаго Императорскаго
Беличеслива Проповѣдникомъ Гедеономъ
сказанное; а ради православныхъ Серб-
скаго Народа Хрістіанъ изъ Россійска-
го на Славено-Сербскій языкъ преведе-
ное въ Новомъ Садѣ. Въ Венеціи, 1764.
Въ 4. Пис. Квр. Л. — : 10

Псалширь, первѣе напечатанный въ Мос-
квѣ

квѣ 1761. Вѣ Венеціи . Вѣ Осмуцку .

Пис. Квр. ✦

* Псалтирь , по новоправленной Бібліи , на подобіе вѣ Москвѣ печатаннаго 1770. Вѣ Венеціи , 1790. Вѣ 8. Пис. Квр. Л. 5 : —

Пѣсна на Инсуррекцію Сербіановѣ , Сербіи и храбрымѣ Ея Вишезовомѣ и Чадомѣ , и богопомагаемому ихѣ Воеводи Господину Георгію Петровичу посвѣщена , Д. Обрадовичемѣ . У Венеціи , 1804. Вѣ 8. Пис. Гр. Л. — : 2

Пѣсни о щастномѣ и радостномѣ избавленіи Сербіи , храбрымѣ Ея Вишезовомѣ , сочиненныя Аарномѣ Еленичемѣ , Діакономѣ вѣ Тріестѣ . У Венеціи , 1807. Вѣ болшу 8. Пис. Гр. Л. — : 5

* Пѣснь Историческая , како су Сербли сѣ Турцы на Косовомѣ Полю побилисе , на коемѣ Полю Сербска Майка Княза Лазара сѣ многима Сынми Сербскими изгубивши , и Державе Сербске конечно лишившисе , горке сузе пролива . Вѣ 16. Пис. Квр. Л. — : 3

* Радость о Бозѣ истинная вѣ воспоминаіи благодарній божіихѣ кѣ роду Человѣческому , и особливо чрезѣ Сына Божія учиненныхѣ , и непрестанно шворящихся Вѣрнымѣ . Вѣ Венеціи , безѣ Лѣша . Вѣ 12. Пис. Квр. Л. — : 5

Сверхѣ Воспѣшанія кѣ Человѣколюбію . Ошвѣдно Сочиненіе , удостойвшееся награжденія у Падун . Сѣ Нѣмецкога Пре-

водникомъ Улога Ума. У Венеціи, 1809.

Въ 8. Пис. Гр.

Л. 4: 10

Славено-Сербскій Восточный Церкве Календарь на Лѣто отъ Рождества Христова 1767, содержащее въ себѣ 365 дней. Въ которомъ показуются дни Святыхъ; восхожденіе Солнца, премѣненіе Луны, долгоша дне, качество чешырехъ въ годѣ временѣ, и зашмѣніе Солнца и Луны: При томъ, когда въ коихъ мѣстахъ во Хунгаріи шорги, или вашары бывають; Къ тому, различныя къ увеселенію служащія крашкія Історіи, а на концѣ Табеллы Дукашныя и домовныхъ пошребѣ како и отъ Інтересса. Въ 8. Пис. Квр. ✽

Слово имущее говорено бысть въ 1. день Января 1809, на смерть блажено-почившаго Полковника Россійскаго Г. Александра Осипова, но препяшствовано по причинѣ Новаго Года. В. Ракичемъ. Въ Венецьѣ. 1809. Въ 4. Пис. Гр. Л. —: 5

* — о Грѣшномъ Человѣку, придворнымъ всероссійскаго Императорскаго Величества Проповѣдникомъ Гедеономъ сказанное; а ради православныхъ Сербскаго Народа Хрїстіанъ изъ Московскаго на Славено-Сербскій языкъ преведенное отъ І. Р. (Іоанна Раича) въ Карловцѣ Сурмінскомъ. Въ Венеціи, 1764.

Въ 4. Пис. Квр.

Л. —: 10

Содружество древныхъ Боговъ. — Отъ

Е-

Еврема Лазаровичъ, и пр. ВЪ Венеціи, 1810. ВЪ 8. Пис. Гр. (Како э у нѣки книга богашіе Заглавіе, него Содержаніе, шако э у ове обратню: содержавасе у нѣой юще Крашкая Ісшоріа о разореніи Трое; и Похвада великому Греческому Філософу Сократу. Нынѣ вѣ печаша).

* Стіхословія хрїстолюбивыхъ душъ пружелашелнаго кѢ Богу бесѣдованія, ради правовѣрныхъ Хрїстіанъ изданная 1764. ВЪ Венеціи. ВЪ 12. Пис. Квр. Л. —: 10

Стіхы на Новый Годъ 1808, сочинены вѢ Бѣградѣ отъ Сербовъ, Великому Государю Царю и Самодержцу Всероссійскому Александру Павловичу. — Иніи Стіхы Высокопревосходипелнѣйшему Господину Генералу Родофинику. ВЪ Венеціи, 1808. ВЪ 3. Пис. Гр. Л. —: 2

* Сѣшованіе наученнаго младаго Человѣка, изъ РусскогѢ на Сербскій языкѢ преведено отъ З. О. вѢ НовомѢ СадѢ 1764. ВЪ Венеціи. ВЪ 16. Пис. Квр. Л. —: 2

* ТребникѢ, на подобіе вѢ МосквѢ печашаннаго 1761. ВЪ Венеціи. ВЪ 4. Пис. Квр. Л. 8: —

* Тренодіа вѢ мїрѢ Человѣка вшедшаго, а отъ всѣхъ, и Свойспвенныхъ презрѣннаго. 1762. ВЪ Венеціи. ВЪ 16. Пис. Квр. Л. —: 2

УлогѢ Ума Человѣческаго у малену: либо Крашкое представленіе онога, що УмѢ свима людма повелѣва; на просвѣщеніе о нѣиевой жизни, и на насшавле-

нїе, како имѢ щастїе свое собрещи над-
лежи. СѢ НѢмецкога преведенѢ П. Со-
ларичемѢ. У Венеціи, 1808. ВѢ 8.
Пис. Гр. Л. 4:—

Участїе Радостей изѢ должныя любви
ВысокопреосвященнѢйшему и Высокодо-
стойнѢйшему Господиу Госп. Мойсею
Міоковичу, Епископу новоизбранному
Карлштадтскія Епархіи, Личкому, Гор-
бавскому, Рѣки, Треста, и пр. отѢ
спраны Клера Протопресвѣтера Лич-
каго, привѣствуемо. ІоанномѢ Аша-
насіевымѢ ДошеновичемѢ, урожденцемѢ
ЛичкимѢ. У Венеціи, 1807. ВѢ болшу
8. Пис. Гр. Л. —: 5

Хранилище Души, преведенное изѢ Грече-
скаго на Славянскій языкѢ В. Раки-
чемѢ. ВѢ Венеціи, 1800. ВѢ 8. Пис.
Квр. Л. —: 10

* ЧасословѢ, на подобїе вѢ МосквѢ печатаннаго 1766. ВѢ Венеціи, безѢ лѣ-
та. ВѢ 8. Пис. Квр. Л. 5:—

Чудеса пресвятыя Богородицы, преведен-
ныя сѢ Греческаго В. РакичемѢ. ВѢ
Венеціи, 1808. ВѢ 4. Пис. Квр. Л. 4:—

ВѢСТЬ

Наши Адріатическіи Сербли, оу Аламаціи, Албаніи, Авцы Каптарской, Черной Горы, Брцеговины, Босны и прочіи нисѣ юше довольны познаты съ нашими писемны Гражданскими: Запино оу читаню оваки книга, а некїи, по недогледаню, сматраю ихъ попрекъ къш нешто Латинско. Сазнавши то момъ искъсомъ, а желеѣи, да Поминакъ оваи читанъ еѣде шъ свію Единородаца наши, ставламы оѣде Азѣвкъ Московскъ или Гражданскъ, према Куріалове или Церковне, да свакомъ ланш еѣде и оу окомъ новіемъ лѣпшемъ писемъ нашемъ изѣвститисе и изѣвститисе.

А а

А а

З з з

З з

Б б

Б б

И и

И и

В в

В в

І і

І і

Г г

Г г

К к

К к

Д д

Д д

Л л

Л л

Е е

Е е

М м

М м

Ж ж

Ж ж

Н н

Н н

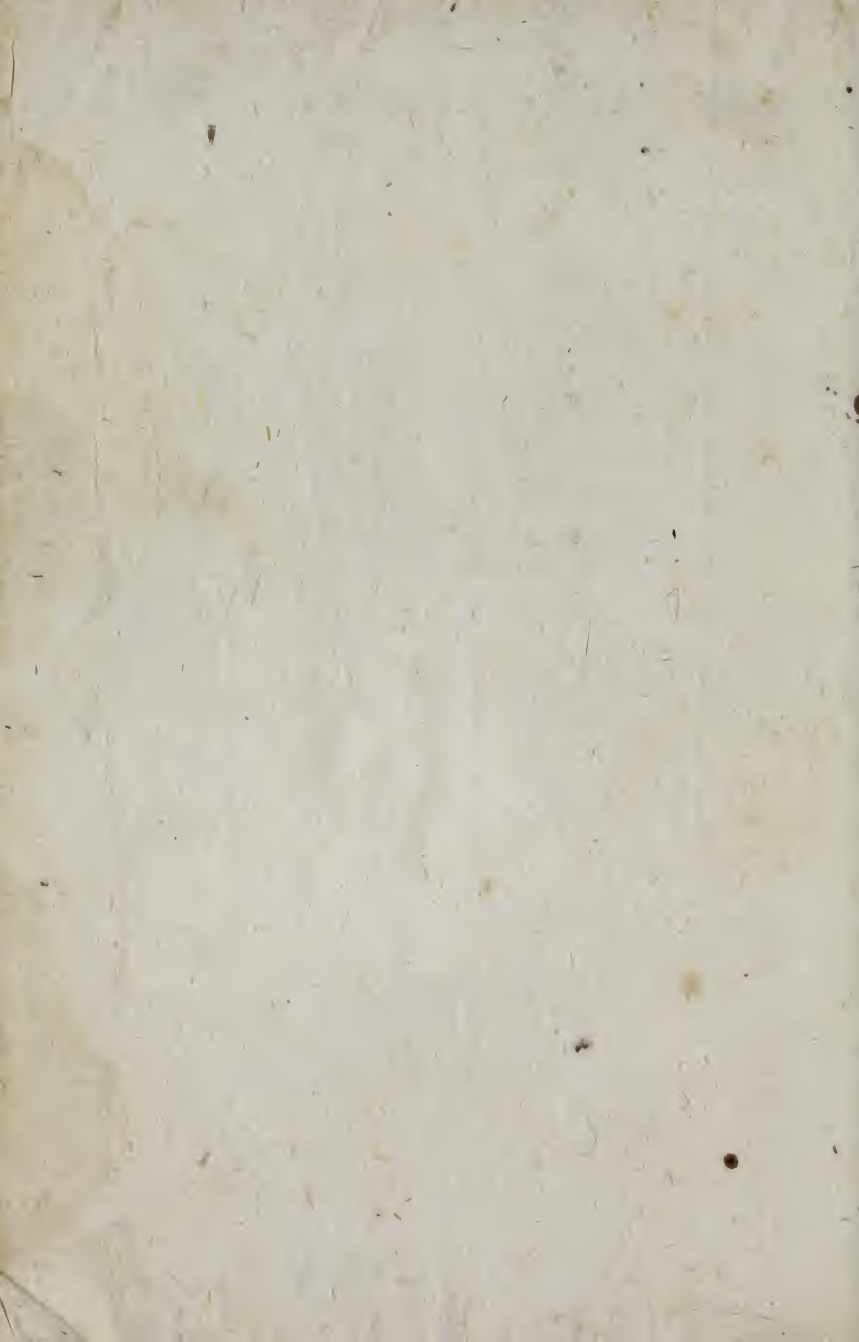
С с

(З з)

О о, О о О о



89-39699



Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and includes words such as "Please", "I", "am", "writing", "to", "you", "and", "I", "hope", "you", "are", "well".

SPECIAL 89-B
9699

Handwritten text, possibly a signature or initials, located in the bottom right corner of the page.

